

Abajo la Carestía-Abajo la Desocupación-Abajo el Gobierno

ASAMBLEA CONSTITUYENTE

**Organizar la Lucha por
el Aumento General de
Emergencia**

VER PAGINA 2.



LA GUERRA INDOPAQUISTANA

VER PAGINAS 10 y 11.



La Reorganización de SITRAC - SITRAM

VER PAGINA 7.

Libertad a Nuestros Presos

Política Económica 1972

A QUIEN SIRVE ANUSSE

Las medidas económicas dictadas por el gobierno en la última semana del año consiguieron una verdadera catástrofe para los trabajadores. La falta, el kerósén, la luz, el gas, han aumentado en un 45 por ciento promedio; los transportes, en otro 40 por ciento; el teléfono, en un 50 por ciento. En poco tiempo estos aumentos se harán sentir además en todas las mercaderías sin excepción. A cambio de esta verdadera agresión, el gobierno resolvió aumentar los salarios en un 15 por ciento, lo que sumado al 10 por ciento prometido para julio equivale a un 20 por ciento anual. Antes de ser claro está, el régimen de los convenios colectivos de trabajo. Este conjunto de disposiciones y la devaluación del peso en otro 10 por ciento, resuelta hace 30 días, revelan que el gobierno intenta reforzar la ofensiva económica antibérgica de 1971 y proseguir la tarea de reconstruir los condiciones para intentar nuevamente la política de Krieger Vasena.

UN 1971 ANTIOBRERO Y GANADERO

Según FIEL, órgano asesor del gran capitalismo, el ingreso real del obrero no calificado, con familia tipo fue en 1971 un 6,65 por ciento inferior al de 1970. La desocupación aumentó del 6 al 7 por ciento de la mano de obra disponible, es decir, un incremento del 17 por ciento. Sin embargo, el producto bruto del país aumentó en 1971 cerca de un 3 por ciento.

Conclusión: mientras el gobierno prometió a principios de año elevar en un 6 por ciento el salario real, la realidad es que el ingreso de la clase obrera se redujo un 7 por ciento y su participación en el producto nacional disminuyó aún más. Bajo el gobierno actual, la hiperinflación de la clase obrera se incrementó en forma absoluta, lo que equivale a decir que la plusvalía capitalista subió absolutamente. Un verdadero "populazo".

¿Cuál fue el sector capitalista que se apropió el mayor volumen de esta plusvalía? Según el Informe ya citado el sector más beneficiado fue el gran capital agropecuario. Mientras el nivel general de los precios creció un 40 por ciento el precio del ganado vacuno aumentó en 1971 en un 84 por ciento; lo que compensa con amplitud la reducción de sus ventas, del 24,6 por ciento, a lo que hay que agregar, a su vez, el mayor precio de valuación del ganado que está incrementando y que se ha incrementado notoriamente. El precio del maíz subió un 68 por ciento, el de la cebada forrajera un 59,1 por ciento y el del sorgo en un 40,7 por ciento. Los cultivos racionales tuvieron altas significativas de producción: un 120 por ciento el algodón, un 112 por ciento la uva para vinificar.

El segundo gran beneficiado fue el sector automotriz que aumentó su producción en un 14 por ciento, índice de crecimiento no alcanzado desde 1958. Este aumento se originó en la mayor demanda originada en el gran capital agropecuario y en la alta clase media de las ciudades que renueva su auto-

móvil para cubrirse de la inflación. La demanda provocada, a su vez, por el aumento de la producción de automotores fue el factor fundamental que mantuvo el nivel de producción del conjunto de la industria fabril, en particular de las grandes empresas, aunque en una tasa muy baja. Ello no evitó, como nos indicaríamos, que la desocupación subiera un 17 por ciento.

Esta mayor plusvalía fue destinada en una parte extraordinaria a la especulación con dólares. Se calcula la salida de capital en 1971 en el orden de los 2.000 millones de dólares. Si consideráramos que las divisas extranjeras se valorizaron en 1971 un 100 por ciento con relación al peso, podemos imaginar los colosales beneficios obtenidos, además, mediante esta especulación. A la mayor plusvalía arrancada del trabajo directo de los trabajadores hay que sumarle la plusvalía obtenida por la especulación, lo que diezmó las divisas extranjeras existentes en el Banco Central (bajaron en 700 millones de dólares y ya no queda nada) y provocó un mayor endeudamiento del exterior (cubrió de 3.700 a 5.000 millones de dólares).

EL CARACTER DE CLASE DE LA POLITICA ECONOMICA

El carácter antiobrero de la política económica está fuera de discusión. Lo que queremos determinar es al servicio de qué sector o grupo de sectores capitalistas está esta política.

La masiva liquidación de ganado operada en 1967 y 1968 provocó la escasez de 1969-71, lo que produjo no solo una colosal alza de precios sino también un desdoblamiento de las exportaciones de carne, debilitando el ingreso de divisas. La transmisión de los mayores precios de la carne hacia los otros alimentos primero, y hacia el conjunto de productos después, desató una importante alza general de precios, comprimiendo el mercado interno. El menor valor interno de la moneda argentina fue provocando la gran especulación de compra de dólares en la seguridad de iminentes devaluaciones. La salida de capital provocada por esta especulación y el menor ingreso de divisas por la caída en las exportaciones determinaron una crisis financiera, una escasez de dinero, que agravó el deterioro del mercado interno. La crisis financiera internacional fue un factor de primer orden en la crisis financiera interna porque suministraba capitales del mercado argentino para luchar con los altos intereses en dólares que se pagaban en el exterior.

En esta situación existían tres alternativas: 1) provocar una masiva devaluación del peso para atraer capitales, estimular la exportación y debilitar la importación mediante una crisis industrial; por esta solución aboga un pequeño núcleo del capital financiero no inversiones industriales; 2) prohibir la compra de divisas; la salida de dividendos y capitales, e instaurar un amplio control sobre todo el comercio exterior; esta salida la propugnan los sectores de la pequeña burguesía nacionalista. El gobierno adoptó una ter-

cer salida: organizó un sistema de devaluaciones sucesivas y aumentó la inflación por medio de la emisión de moneda con el objeto de evitar una crisis industrial. Como lo dijo el presidente del Banco Central en su discurso del 15 último, por medio de esta inflación el gobierno subsidia la salida de capitales ya que los préstamos obtenidos se van transformando en dólares y eran depositados con intereses en el exterior (cuando el préstamo venía, los dólares se transformaban en muchos pesos más). Sin síntesis, para mantener en un precario equilibrio los intereses de los distintos sectores burgueses, privilegiando a los ganaderos y al capital financiero, el gobierno lanusista hipotecó el país como nunca antes. Todas las medidas de Lanusse para controlar la salida de capitales consistieron, sin excepción en mayores deudas con el exterior y en la concesión de jugosos beneficios a los acreedores. Una sola explicación tiene esta colosal desfalco antinacional: conservar con el gran capital imperialista los lazos financieros con la presión de Krieger Vasena con el objetivo de reiniciar la política de fide in media que el gobierno logra mejorar su estabilidad política. La política económica del gobierno ha respondido a los intereses del capital financiero con fuertes inversiones industriales y a los ganaderos.

EL PLAN DE 1972

El desastre de 1971 ya no funciona más y el gobierno se ha lanzado a gestionar un crédito de 1.000 millones de dólares para pagar las importaciones de divisas que vamos en 1972. Para lograr el crédito y evitar caer la salida de capital deberá imponer una serie de medidas que determinarán una caída de la producción industrial y un aumento de la desocupación. La crisis puede llegar a adquirir una gran envergadura.

La política salarial está diseñada conscientemente para provocar un deterioro del salario real: los salarios subirán un 20 por ciento en 1972 mientras que el cálculo gubernamental sobre el costo de vida asciende al 80 por ciento (Panorama, 28-32). El presidente del Banco Central anunció que se elevarán las tasas de interés, lo que incrementará los costos industriales. Asimismo, las altas devaluaciones parecen indicar que el gobierno ha decidido encerrarse a una "sa mayor en el futuro próximo; para paralizar las importaciones y atraer capital financiero. Estos tres tipos de medidas básicas, constituyeron, en su momento, el esqueleto de la política de Krieger Vasena. Sin fin es el de provocar una mayor concentración de capitales capaces de resistir la competencia internacional y generar una salida hacia los mercados exteriores.

Existe, sin embargo una importante diferencia en la situación de 1967 y la actual: adoptar igual política provocará una crisis industrial que en aquel momento no había sido necesaria. Por esto es que existe una seria resistencia de muchos sectores de la burguesía in-

dustrial, incluida la Unión Industrial —la que ha declarado su oposición al elevado aumento de tarifas de los servicios públicos, a un eventual aumento en la tasa de interés de los bancos y al mayor impuesto sobre las importaciones. Por este motivo, el gobierno ha dicho que seguirá una política "gradualista". Lo que fue criticando por un alta tradicional, pro-audaz, del capital financiero bomo el diario "La Nación". Es indudable que sobre el fondo general de la crisis económica nacional y la crisis en desarrollo a escala mundial, se habrá de desarrollar en 1972 una colosal lucha interburguesa.

LO QUE PROPONE LA "OPOSICION"

Ninguno de los representantes de los diversos sectores de la burguesía industrial y agraria ha propuesto ninguna auténtica medida de freno a la dominación descontrolada del imperialismo. Quien más lejos llegó fue Antonio Tróccoli, de la UCRP, quien ha planteado la "revisión integral de la generación política en materia de renesas al exterior de represas y reservas, que constituya un drástico inédito de divisas", pero no la prohibición literal y llana de toda salida de capital, y control de cambios y la nacionalización del comercio exterior, medidas elementales de nacionalismo burgués en las presentes circunstancias. El economista peronista Alfredo Gómez Morales, candidato a manejar la política económica en un gobierno peronista o de coalición con el peronismo, se limita a proponer "el establecimiento de disposiciones generales que obliguen a las empresas extranjeras a disponer de un mínimo de disponibilidades propias para la financiación de sus ventas en el mercado...". Sus entonces "será prever la transferencia de servicios (financieros)" (Panorama, 9-11); en más palabras, ningún cambio fundamental, sino una limitación a las especulaciones descontroladas. La gran burguesía no tiene nada que temer de Gómez Morales.

CLASE OBRERA: ESTADO DE EMERGENCIA

La tarea No 1 de la clase obrera en 1972 habrá de ser la de aplastar la agresión descontrolada. Como medida elemental habrá de exigir un inmediato plan de lucha por el aumento de emergencia del 50 por ciento y el mínimo de \$480000 del establecimiento de las paritarias; el plan de lucha deberá ser de todo el movimiento obrero a través de un congreso de bases de la CGT. En base a este punto de partida hay que levantar un verdadero programa de transición hacia el gobierno obrero; cuyo primer planteo debe ser el de la nacionalización del comercio exterior y la estatización del comercio interior y de la banca, para terminar con el saqueo imperialista y de la burguesía nativa, instaurando el control obrero por acción de los comités de fábrica y de industria.

Abajo la Carestía - Abajo la Desocupación - Abajo el Gobierno

Asamblea Constituyente

La fase final del "acuerdo nacional" entre el gobierno de origen gorila y el peronismo no se ha alcanzado aún. Esto se desprende de las declaraciones hechas por varios de los que tienen que ver en el asunto. En la conferencia de prensa que realizó durante su visita a Paraguay, Lanusse declaró: "Yo ya no tengo la palabra. La palabra la tiene Juan Domingo Perón. Yo y no yo soy sólo, pero hasta ahora no he sido más". RUCI, a su vez, en el "Mensaje de la COT al país", reveló la impasse actual del acuerdo al afirmar que "se pretende negociar aquello que el pueblo no transará jamás: la libre e irrevocable consagración de su candidato natural...". Para superar esta situación, se esfuerza gubernamentalmente se están diagramando diversos cursos de acción. Según la revista gorila "The Review of de River Plate", "en círculos oficiales hay alguna gente influyente que presiona por una clarificación de la posición de Perón, incluso dentro del Ministerio de Relaciones Exteriores... Este grupo está urgiendo al presidente a dar el autaz y arriesgado paso de devolver el pasaporte". El sentido de la fábula sería el de desgastar al peronismo si Perón resuelve permanecer en Madrid, u obligarlo a culminar la negociación del acuerdo en discusiones formales dentro del país. Esta versión de la revista refleja la existencia de una corriente dentro del gobierno que consideraría que solo la presencia de Perón en el país podría darle autoridad a cualquier "acuerdo nacional" ante la mayoría de la base electoral del peronismo.

SITUACION

PRERREVOLUCIONARIA

El significado de la política del "acuerdo nacional" no puede entenderse si se es por referencia a la situación prerrevolucionaria en que ha entrado el país con el "cordobazo" y la caída de Onganía. Esta situación es una nueva etapa en el desarrollo de las condiciones prerrevolucionarias que se desarrollan desde 1956 y cuyos picos más altos se alcanzaron en 1956 (huelgas contra la "libertadora"), en 1959 (huelga general de cueros) y en 1962 (trienio electoral de Frumini).

"La primera y más importante premisa de una situación revolucionaria es la intensa agudización de la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de propiedad. La nación define su marcha". Esta caracterización de Trotsky ilumina la superagudización de los conflictos de clases en el país. Las fuerzas productivas no solo han dejado de crecer en un sentido físico, sino que la coyuntura económica es de un manifiesto retroceso. La desocupación ha crecido en un 20%, llegando a la formidable tasa del 7% de la mano de obra disponible, la que alcanza la friolera del 14% si incluimos a

los trabajadores de ocupación transitoria. La salida de capitales es del orden de 2.008 millones de dólares. La carestía avanza a una tasa creciente del 40% y la producción está estancada. El país debe 5.000 millones de dólares al extranjero de los cuales 1.500 millones habrá que pagarlos antes de un año.

Desde el punto de vista político, el índice más claro del carácter prerrevolucionario de la situación es el reconocimiento por parte de las FFAA de su incapacidad para seguir gobernando — para lo que llama en salvaguarda al peronismo. El peronismo ha intervenido en la primera fase del "acuerdo", organizando la "Hora de los Pueblos", porque como partido burgués ha comprendido que el desarrollo de la lucha contra el gorilismo y el gran capital yanqui compromete la perspectiva del régimen capitalista en Argentina.

Tres son los factores que le dan a la actual situación una dimensión superior a cualquiera de las situaciones precedentes. En primer lugar, el ascenso de carácter revolucionario que se opera a escala mundial desde 1968, en contraposición a los manifiestos signos de crisis económica del capitalismo mundial. En segundo lugar, el ascendente que han venido cobrando en el país las corrientes que se reclaman clasistas y revolucionarias, y que tienen su máxima expresión en el Sitrae-Sitram, de detrimento de la autoridad del peronismo sobre los activistas obreros. En tercer lugar, la incapacidad del gobierno para recomponer su estabilidad a costa de alguna derrota obrera significativa para el conjunto de la clase. Es por todo esto que el acuerdo con el peronismo tiene hoy para la gran burguesía una importancia superior con respecto a las similares anteriores de Frondizi y Onganía en su momento.

LA CONVOCATORIA ELECTORAL

El llamado a elecciones para marzo de 1973 no importa un intento de reformatar a la democracia burguesa clásica casi desococada en la historia del país. No es ninguna casualidad que la legislación represiva sea hoy la más densa de los últimos 25 años y que la limitada, legalidad electoral esté subordinada al imperio del estado de sitio y del veto bueno policial y limitada a las coaliciones políticas burguesas.

La convocatoria electoral debe entenderse en relación a la necesidad de utilizar métodos constitucionales restringidos como artillo de la aplicación del "acuerdo nacional". Por eso, el gobierno se ha reservado el dictado de una reforma constitucional por decreto y la determinación del calendario del régimen electoral, existiendo la posibilidad de imponer por esta vía un régimen de doble vuelta como el que existe en Francia para escamotearle el triunfo, eventualmente, a la pri-

mera minoría. La obtención de un régimen de democracia política plena requiere un nuevo triunfo de la movilización política de las masas, de proyecciones revolucionarias.

El contenido del "acuerdo nacional" no tendría por objeto el garantizar el respeto al Estado burgués; con el peronismo esto se da por supuesto. Su objeto principal sería el de controlar cualquier intento de nacionalizaciones limitadas y asegurar que no se habrán de lesionar los intereses fundamentales del gran capital invertido en el país. El futuro gobierno deberá moverse dentro de márgenes bien estrechos bajo la presión de las FFAA. Por este motivo, el tema inmediato de la negociación gira alrededor de las candidaturas presidenciales y del programa general de gobierno. Gómez Morales, por ejemplo, ya ha hecho méritos para ser futuro ministro de economía.

CRISIS POLITICA

La impasse actual de las negociaciones no es la expresión de los tira y afloja propio de cualquier negociación. En realidad, las dificultades crecientes que se manifiestan reflejan la contradicción en aumento entre los intereses que tiene que defender el gobierno y la capacidad de concesiones que tiene que ganar el peronismo para conservar su autoridad sobre los trabajadores en politización vertiginosa. Esta contradicción se refuerza con el avance de la crisis económica y la lucha interburguesa, y la posible emergencia de una nueva oleada de luchas sindicales y antimperialista. Los ataques de los distintos partidos burgueses contra el gobierno en los últimos días, incluso de los partidos oficialistas, indica que marchamos hacia una nueva crisis política, hacia una crisis en la base del apoyo a la dictadura militar.

ASAMBLEA CONSTITUYENTE

Es por referencia a esta crisis política que se habrán de polarizar las posiciones de las clases y de los partidos en los próximos meses. El gorilismo duro del régimen intentará resucitar la línea del golpe y de la proscripción. La coalición oficialista de los principales partidos burgueses intentará apresurar la salida constitucional negociada. Los partidos pequeño-burgueses que se reclaman socialistas (P.C., P.S.) acentuarán su reclamo de elecciones libres sin apelar a la movilización real de los explotados.

La cuestión de la salida política está planteada para el proletariado en relación a su necesidad imperioso de detener la agresión económica brutal que le ha lanzado el gobierno y el alcance de la crisis económica. Se trata de darla una proyección política, de poder, a las movilizaciones inminentes de los explotados. Excluir estas movilizaciones es admitir que la salida con-

tinuada del gobierno no tiene obstáculos.

Es cierto que se trata de luchar por el gobierno obrero y popular. La cuestión es cómo arribar a esta lucha y qué papel juega en ella la reivindicación de la democracia política. Es evidente en este plano que el grueso de las masas obreras y de la pequeña burguesía democrática no han llegado aún a la conciencia de la dictadura de clase y que puede acordarse considerablemente a esta extensión la lucha por objetivos realmente democráticos.

Mientras que el stalinismo y los revisionistas se postulan como futuras alternativas electorales, aceptando la salida del gobierno y separándose de la lucha de clases, el planteo de nuestro partido debe concentrar la agitación en la consigna de Asamblea Constituyente. En las presentes circunstancias, ella es una verdadera reivindicación de transición porque no se limita a deiruir qué partido va a gobernar de acuerdo a la legislación imperante, sino que plantea la discusión de la salida inmediata a la catástrofe social de las masas, lo que ayudará a plantear el ataque a todo el régimen social y político del país. Toda la agitación sobre la Asamblea Constituyente deberá destacar que es un método para resolver ya mismo los agudizados problemas de la clase trabajadora.

Esta consigna solo puede plantearse con los métodos de la lucha de clases. Habrá que plantear en su oportunidad los métodos del doble poder, los comités de fábrica, los soviets, los destacamentos obreros, ante cada irrupción de masas, como único camino para imponer la Asamblea Constituyente. Esta consigna tiene dos valores pedagógicos fundamentales: enfrentar las reformas constitucionales del gobierno y superar la necrosis, con que el peronismo pretende embretar a los trabajadores en el sentido de que deben esperar su acceso electoral al poder.

Debemos señalar que solo el gobierno obrero y popular puede imponer la Asamblea Constituyente; esto refuerza el valor de la consigna para acceder al poder obrero.

Alrededor de esta consigna de transición debe estructurarse el frente único antimperialista. Esto no podrá concretarse sin una intervención decisiva del movimiento obrero organizado. Por eso es capital luchar por un plan de lucha aprobado por el congreso de bases, el que deberá definirse sobre la salida política del movimiento obrero.

El agudamiento de la lucha de clases y de la crisis política obligará a las organizaciones obreras a plantearse todas estas definiciones. La audacia de la vanguardia revolucionaria será elemento decisivo.

Las coaliciones políticas existentes, formadas al calor del oportunismo electoral, ya van mostrando su precariedad. Los próximos acontecimientos, con los realineamientos y rupturas que planteará, ayudará a precisar las perspectivas del frente único antimperialista en el plano inmediato.

CITROEN

Triunfo que no Marca el Camino

Contra todo lo que indica la experiencia de derrotas de los movimientos huelguísticos dirigidos por la burocracia-sindical en los últimos años, y contra todo lo que indica la tradición de resonantes triunfos clasistas desde el "corobazo", la reciente huelga de estas semanas en Citroen terminó con un triunfo obrero a pesar de haber sido dirigida y controlada por la burocracia colaboracionista de Kloosterman, y a pesar de haberse caracterizado por la ausencia de todo tipo de movilización real de los trabajadores. Y, sin embargo, el triunfo de Citroen prueba la fuerza del clasismo y del asenso obrero y la irremediable decadencia del burocratismo sindical y sus métodos de "lucha".

El objetivo de la huelga era la reincorporación de 52 compañeros despedidos: entre los que se encontraban despedidos y activistas. Los cesantinos formaban parte de una tanda mayor de 90 compañeros despedidos a principios de noviembre por "disminución de ventas". En el período de conciliación obligatoria que siguió a estas cesantías, la burocracia logró por medio de diversas presiones que un sector se cesan-

formara con el cobro de la indemnización. Al finalizar el período de conciliación la patronal declaró nuevas cesantías que, sumadas a las que se mantenían de la primera tanda, totalizaron las 52 finales.

Declarada la huelga, la burocracia acrecentó sus mayores esfuerzos, su conducción desplazando a la comisión interna. El principal instrumento que utilizó para controlar el movimiento de huelga fue su efectivización de un fondo de huelga de \$ 1.600 diarios por obrero. Mediante este método de sostenimiento de la huelga la burocracia logró asegurarse su curso pasivo y el absoluto control de cualquier medida ultraminima de movilización. Habilitó también un centro de información, dirigió por sus adiestros y emitió un boletín de huelga, carente de todo contenido de clase. Los métodos aplicados estaban por entero dentro de la esfera de la colaboración de clases. Si algo faltaba para demostrarlo digámonos que se negoció con la policía la permanencia de pipettes de huelga, los que no podían ser integrados por más de 12 personas — una parte de los cuales debían ser burocratas.

Es fácil comprender que, ni el gobierno ni la patronal hicieron esfuerzo alguno por quitar la huelga: el gobierno, porque el carácter gramsciano la encuadraba en los marcos de la "paz social"; la patronal, porque el asensuismo forzado le permitía rebajar sus stocks excedidos.

La burocracia de Kloosterman apostó todo a la conservación de este carácter gramsciano de la huelga. Es indudable que pensaba asegurar un apoyo del gobierno ofreciendo un capacidad para controlar un sector de la clase obrera de la importancia del sector automatiz. A diferencia de otros conflictos, la burocracia no tenía necesidad de aprovechar la ofensiva patronal para liquidar activistas opositores; por el contrario, era para ella una oportunidad para aprovecharse frente a las próximas elecciones del gremio. A su vez, la huelga pasiva tenía una otra importancia para la burocracia, apoyada en el aire condicional con la patronal: presionar en contra de un plan económico recesivo para 1972 puesto que sus obsecuencialistas habrían de ser una élite de despididos (las fábricas de coches ahúes son las que reciben más el impacto de una crisis).

Durante la huelga, la conducta de la agrupación clasista V.O.M. fue la de alertar contra el peligro que significaba jugar toda la posibilidad de triunfo de la huelga y los métodos de la burocracia ya que éstos podían mostrar frutos cuando ya la huelga hubiera entrado en una etapa de profundo desgaste. Asimismo, realizó una labor de esclarecimiento sobre la completa ausencia de perspectiva de clase que tenía la metodología de la colaboración clasista de Kloosterman. La fal-

ta de un mínimo de organización clasista consecuentemente en fábrica y la faz gramsciana en que se mantenía el conflicto determinaron que V.O.M. concentrara todos sus esfuerzos en organizar un mínimo de influencia para el caso de que la metodología burocrática entrara en crisis. Cuando los signos de que se arribaba a esta situación comenzaban a esbozarse, la patronal y el gobierno resolvieron dejar sin efecto las cesantías. En el comunicado final la patronal se asegura la máxima colaboración obrera en la reanudación del trabajo.

Un desborde del conflicto era verdaderamente peligroso por cuanto el gobierno se apresaba a anunciar un misero aumento salarial, un colossal aumento de transporte, después de haber derogado las paritarias: había que desarmar la bomba que aún no había explotado. Además, el fortalecimiento de un burocrata adúlco tenía una gran importancia en momentos en que la CGT debe fijar posición frente a las medidas del gobierno.

Pero lo fundamental es lo siguiente: en el fondo de toda la huelga estaba Citroen-Sitram. El páncro de toda la patronal y el gobierno al surgenido de un polo combatiente entre el proletariado de las grandes empresas, el único que puede cuestionar de un golpe al conjunto de la burocracia, fue el factor fundamental que determinó la conducta de gobierno, patronos y burocratas. Se aplicó en este caso un método conciliador de contención porque no existía en fábrica en forma organizada ninguna alternativa clasista, que hubiera podido fortalecerse evitando la cesantía de sus miembros. Una vez más se comprueba que las movilizaciones revolucionarias, clasistas, derrotadas son las que arrastran las conquistas reformistas.

Sola la agrupación V.O.M. tuvo una fisonomía diferenciada de la burocracia en esta huelga; por eso recibió todo el ataque de la burocracia y sus lazoos: la ultrazquierda no apareció en este conflicto, lo cual no es casual porque ante la "tenacidad" gramsciana de Kloosterman no superaron ofreces ninguna línea alternativa. Esto demuestra que son incapaces de ascender al sindicalismo de la burocracia. La derecha, a su vez, personificaba en el TAM también careció de presencia, independiente porque su programa es el mismo que el de la burocracia, y se resume en la glorificación del fondo de huelga.

La metodología del triunfo de Citroen no tiene futuro; así lo experimentaron los obreros durante la huelga. Hay que aprovechar la victoria para sacar un correcto balance; otro intento con estos métodos puede ser fatal.

A un Año del Asesinato de Martins y Centeno

LIBERTAD A NUESTROS PRESOS

Martins y Centeno han venido a representar en la memoria y en el sentimiento popular a todos nuestros mártires asesinados a sangre fría por una dictadura que ha advertido sobre los medios a los que esta dispuesta a llegar para impedir otro "corobazo".

A un año de su desaparición, los círculos siguen plagados de cesantinos: los compañeros presos de Gregorio Morales Vazquez, Camalotto, Eduardo Castro, Alfredo Cruzatich y otros compañeros de Citroen-Sitram, de Victor Lapegua y decenas de combatientes estudiantiles, de Roberto Quintero y otros abnegados combativos, de Gregorio Tesco, dirigente de la huelga de la burocracia sindical que la dictadura tiró como prenda de negociación, de Santiago y otros camaradas suyos que se enrolan en la ultrazquierda. A un año de su desaparición, tampoco los crímenes han cesado, ahí tenemos a Silvino Piller, ni los secuestrados y torturados perpetrados por el ejército, ahí tenemos a Norma Morello, y a Cristina Ahumada, directora de "Cristianismo y Revolución", revista que antes fue clandestina, ni la ocupación militar de las ciudades, ahí tenemos los rastillajes en Rosario.

La lucha por la libertad de los compañeros es un deber fundamental de la solidaridad militante, pero es también una de las tareas capitales en la lucha por quebrar el Estado policial y el "Acuerdo Nacional". Lavarse está pre-

sionado a Perón para que renuncie a su candidatura y para concordar en la lista de los candidatos peronistas; en este punto quisiera ofrecer libertad a los grupos presos. Combatir la "negociación" autóbura. LIBERTAD PARA TODOS YA. Organicemos la movilización unitaria.

METALURGICOS ROSARIO FORMIDABLE PARO

Más de 25.000 obreros metalúrgicos cumplieron el 14 de diciembre el puro de 14 horas en solidaridad con los trabajadores de la fábrica Laminter, amenazados por su cierre. La cifra de huelguistas revela a simple vista que la medida no solo fue acatada por todas las fábricas importantes de la zona, sino por numerosos talleres, cuyos obreros no se hallan sindicalizados. En síntesis, el paró del 14 es revelador de la combatividad latente en el gremio metalúrgico rosarino.

Mayor es la importancia si se tiene en cuenta el rol frenador de la burocracia de Galván y Demichello, que en los dos últimos años se había dedicado a "limpiar" de activistas a fábricas y talleres. La misma directiva de la UOM está llevando a los obreros de Laminter

al callejón sin salida de la "defensa de la industria nacional", al ponerlos tras el rechazo de créditos, para la patronal de Laminger.

El reagrupamiento de la numerosa pero dispersa vanguardia metalúrgica está a la órbita del día para las corrientes que se reanuncian clasistas. Hay que fortalecer la movilización de Laminger, llevarla por el camino de la expresión en un paro de la fábrica y su puesta en marcha bajo control obrero, y luego por la identificación de numerosas fábricas y talleres, pobladas de trabajadores jóvenes que han evidenciado su combatividad en los recorridos y paros generales, pero que la dirección de la UOM insiste en dejar al margen de la huelga sindical en arreglo con los "patrones locales".

Metalúrgicos San Martín

¡ARGELITE EN HUELGA!

Al escribirse estas líneas está por cumplirse la primera semana de unánime paro en defensa de 4 despedidos, todos ellos ex delegados y expulsados por la burocracia burocrática de la sección.

Para la patronal, el despido de estos 4 compañeros es el broche final con el cual pretende cerrar una ofensiva combinada con la burocracia y el aparato policial-dictatorial para derrotar al clasismo de Argelite y en metalúrgicos de San Martín. Cuando la camarilla de Barrientos efectivizó la expulsión de estos compañeros apenas les venció el mandato como delegados (fines de noviembre), la patronal se negó a reconocerlos por un nuevo período tal cual había sido el mandato de la asamblea de fábrica convocada para elegir delegados. Una serie de provocaciones patronales contra las condiciones de trabajo pretendieron obligar a los trabajadores de Argelite a elegir otros delegados, aceptando las exhortaciones dictadas por la burocracia. Preve a la firma que por fuerza responderá las provocaciones y con que el numeroso activo de fábrica enfrentó las expulsiones, un amplio sector de fábrica planteó concurrir a la asamblea citada por la burocracia para elegir delegados para impedir que la fábrica quedara sin representación legal. Esto dejó en minoría a la vanguardia clasista, que planteaba boicotear dicha asamblea. Finalmente, en los primeros días de diciembre se realizaron las elecciones de las que surgió un cuerpo de delegados antipatronal, reformista y en el cual la burocracia no pudo imponer ningún elemento propio.

Así se fue preparando el golpe para desahuciar al clasismo de Argelite. La patronal buscó el momento oportuno. Creyó encontrarlo en las proximidades de las fiestas, como si los obreros fueran a entregarse semejante regalo de Navidad. Creyó encontrarlo en las ceremonias de las vacaciones, que querían como escudo, y creyó encontrarlo pues malinterpretó las implicancias de las vacilaciones del nuevo cuerpo de delegados olvidando que el numeroso activismo era claramente consciente que si los despedidos no son hoy delegados es pura y exclusivamente por las expulsiones efectuadas por la burocracia.

Así fue como se llegó al 22 de diciembre, en que la patronal impidió el ingreso a los 4 ex delegados expulsados. La mayoría ni se cambió. Los que lo hicieron explicaban: "para no ensuciar la ropa..." Nadie pensó en trabajar. Hacia dentro que se sabía que habría paro si la patronal los despidió. En las fábricas se habían ratificado auto-encadenación patronal o burocrática que parecían producirse el garrotazo.

La primera traba que tuvo que soportar el paro fue... la burocracia de Barrientos. Mezclando y confundiendo bytes pretendió convencer al cuerpo de delegados y al conjunto de la fábrica de las grandes ventajas de levantar el paro para reiniciarlo unos días después. No logró convencer a nadie y el paro siguió firme. El 23 jueves 23 la patronal había pretendido pagar aguinaldo. Luego el fuego con la plata mientras la fábrica está en pleno paro. Nerviosismo. La patronal anunció que paga a los ausentes, pero no a los obreros. Se

produce una verdadera manifestación sobre oficina de personal. Tachos, vidrios, fierros, peltazos, todo se buro para expresar la indignación obrera. Finalmente la patronal se vio obligada a transigir y pagar el aguinaldo. Primera escaramuza a favor de los obreros.

El lunes 27 se produce la primera audiencia en el Ministerio. La patronal ofrece las indemnizaciones completas (incluida la estabilidad como delegado, cosa que antes no había) y ofrece pagar los días perdidos por el paro. Llevaba la propuesta a la asamblea. Ni siquiera se puede poner a votación, pues el NO! para desde todos los rincones. Tal es la firmeza de la huelga en momentos de escribirse estas líneas. Incluso la propia propuesta patronal muestra los vestigios de debilitamiento. En el aspecto legal, el próximo paso es que el Ministerio clarifique el conflicto, lo cual puede llevar a dictar la comisión negociadora con los despedidos. Ahora se admite. Los obreros de Argelite ya han manifestado clara y reiteradamente su posición. La huelga no se levanta si no es con los despedidos en fábrica.

¿Cuál es la implicancia y las perspectivas de esta huelga? Es evidente que se apoya decisivamente a la firme voluntad combativa del conjunto de los trabajadores de Argelite y en la conciencia de su numeroso activo que del resultado de esta huelga dependen muchas de sus conquistas, su propia estabilidad y la posibilidad de incidir (como ya lo hicieron otros veces) desde una posición de vanguardia en las próximas e inevitables luchas contra la carestía galopante.

Pero se trata indudablemente de una huelga difícil, de esas en las cuales la patronal y la burocracia están muy interesadas en derrotar, por las mismas y opuestas razones por las cuales los obreros luchan con firmeza. La patronal ya ha utilizado varias veces en este paro el consenso de la policía demostrando que se trata verdaderamente de una fuerza, Argelite suya. El sector de oposición linarista al sindicato, ha anunciado por fábrica a pesar de que Argelite, y en especial los despedidos, fueron los primeros en apoyar los conflictos de Zanella y Flumini, apartando incluso para sus respectivos fines de huelga. Con esto se han demostrado claramente que pretenden seguir sus equívocos métodos, apoyar las luchas obreras genuinas para enfrentar al burocratismo. Es deber de los más honestos activistas linaristas reafirmar de inmediato esta posibilidad al el conjunto del linarismo no lo hace.

Para el clasismo esta huelga tiene una gran importancia. Demuestra en primer lugar que ha salido dando en un importante sector de proletarios metalúrgicos, en su conciencia y en su voluntad de lucha. En segundo lugar demuestra la justicia de la táctica llevada, de poner por sobre todo la unidad de acción de los trabajadores en defensa de sus derechos asalariados. Con esos métodos, se enfrentó una y otra vez la ofensiva burocrático-patronal y con esos métodos se la enfrenta ahora. Es una tradición que no se quiere así nomás, que está ganancia a sectores que inicialmente eran algo suturios respecto al clasismo. En este estado la enorme fuerza de esta huelga, su importancia para el presente y el futuro de todo el país. Apoyarla, defenderla, es un deber para todo trabajador consciente de sus intereses de clase.

LOS OBJETIVOS DE LANUSSE

"Las autoridades de la República del Paraguay... Lanusse... hace ya unos cuantos años han acordado lo que es, premisa indispensable e imprescindible para pretender materializar soluciones en el país, terminar con la anarquía, con las discusiones internas que siempre nos llevarán a discusiones y antagonismos estériles, para poder desarrollar un clima de paz y de unidad". (La Opinión, 29-12-71)

CRITICAR LA SUBORDINACION AL DESARROLLISMO

BANCARIOS: Por el Aumento General

Un decreto de la Junta de Comandantes en Jefe anuló, en la segunda semana de diciembre, el aumento otorgado por el director del Banco de Desarrollo al personal. El gobierno planteó que ese aumento lo desbataba frente al congelamiento salarial que impera en todo el país. Indujo como ejemplo la reciente movilización del Banco Nación en favor de una equiparación de sueldos con el Banco de Desarrollo. Ante la anulación del aumento la Asociación Bancaria resolvió paros de una y dos horas el viernes 17 y el martes 21, respectivamente, en solidaridad con el BND que cumple paros parciales.

El aumento concedido por el director del Banco de Desarrollo se explica por el interés del grupo "desarrollista" que lo domina, en conseguir a altos funcionarios y a la burocracia sindical en su defensa contra los ataques de los sectores linaristas, kirchneristas, del gobierno. No llamó la atención, por eso, que desde el sector liberal se aprovechara

la concesión del aumento salarial para pedir la separación de los directores desarrollistas. El argumento que la huelga por mantener vivos los aumentos al personal del BND está objetivamente vinculada a la huelga contra la congelación de los salarios por el aumento general de congruencia.

La directiva del gran grupo burocrático plantea la vigencia del aumento al BND y la formación de una comisión mixta que analice la equiparación. Al mismo tiempo, esta directiva está apoyando desafortunadamente al director desarrollista. Existe el peligro entonces, que los dirigentes obreros tomen a una eventual conquista salarial por medio de un fortalecimiento desarrollista. Hay que plantear inequívocamente el aumento general para todo el personal para unificar la solidaridad con el BND y exigir la convocatoria del CGO de la CGT para largar la huelga unida del movimiento obrero.

Crimen Politico en Mar del Plata

Organizar la Movilización de Masas

El lunes 6 de diciembre fue asesinada la computadora Silvia Filler, estudiante de Arquitectura en la Universidad Provincial de Mar del Plata, por un grupo comando de la Concentración Nacional Universitaria (CNU), cuyas vinculaciones con los organismos de seguridad del Estado, y con los grupos de pánsters de la burocracia sindical quedaron claramente evidenciados a la luz de la información periodística.

Mar del Plata demostró que no es la ciudad turística, del "ruido", que la burguesía propaganda. La formidable ola de indignación popular que se desató contra el asesinato, contra la impunidad policial y la impunidad de la "justicia"; y que tuvo sus más altas expresiones en la concentración de masas que fue el entierro, y en la resistencia y hostigamiento a las fuerzas policiales y militares que ocuparon durante varios días el centro de la ciudad, puso en evidencia la vitalidad y radicalización del estudiantado, la clase obrera y demás sectores populares marplatenses.

Sin embargo la movilización progresivamente, fue decreciendo, lo que es

producto de la desligación del movimiento estudiantil marxlenista respecto al movimiento obrero, y de la negativa del conjunto de las agrupaciones estudiantiles a realizar una vasta campaña de agitación popular (en los barrios y en las fábricas) por un acto de masas. Es necesario exigir a los sindicatos que se reclaman de la lucha contra el gauchterismo burocrático y por la defensa de las libertades democráticas, la realización de una actividad de Frente Unido denunciando la impunidad de la directiva de la realeza gauchista, por un inmediato paro regional tras las consignas del vestigio de la policía del centro y reclamando que se haga justicia.

A pesar de las dificultades que crea la proximidad de las fiestas de fin de año, estas tareas pueden y deben ser encaradas, el formidable descontento generado por el asesinato de Silvia Filler debe ser orientado hacia un amplio movimiento de masas contra el Estado policial, el conjunto de la legislación represiva, y por el castigo a todos los implicados en el mismo.

La Primera Conferencia Nacional de la TERS

Con la presencia de 99 delegados de las agrupaciones secundarias y universitarias de Córdoba, Rosario, La Plata, Bahía Blanca, Mar del Plata y Buenos Aires se reunió la primera Conferencia Nacional de la TERS, los días 5 y 6 de diciembre; bajo la presidencia honoraria de Ritrado Napri, los trabajadores de Sitras Sitram, los máximos ponentes del golpe fascista de agosto, y León y Trotsky.

La importante cantidad de delegados, elegidos a razón de 1 por cada 4 ó 5 afiliados de la TERS, entre los que se encontraban miembros de Comisiones Directivas de Centros de Estudiantes de Buenos Aires, Córdoba y Rosario, y compañeros dirigentes de las luchas del nacional Buenos Aires, Mitr, Narcaz 1, etc, refleja el importante crecimiento y consolidación de la TERS como agrupación revolucionaria del movimiento estudiantil nacional, y su destacado rol en los principales combates librados durante 1971.

El objetivo de esta conferencia era el de sentar las bases para una profundización de la actividad de masas de la TERS en el sentido de la construcción de la Organización Revolucionaria de la Juventud, y orientar su intervención en las luchas del movimiento estudiantil para el año próximo.

BALANCE DE LA ACTIVIDAD UNIVERSITARIA

El primer punto del temario fue la discusión del informe de la actividad de la TERS de universitarios. La TERS, a partir del mes de abril, se dio como objetivo cambiar el carácter de su intervención en las luchas del movimiento estudiantil; se trataba de que la lucha política, por la hegemonía proletaria en el movimiento estudiantil, se desarrollara mediante la confrontación de una metodología de clase en el terreno de la lucha programática y en la movilización de masas.

Para cumplir con este objetivo era necesario elaborar una metodología de intervención en la lucha estudiantil por el conjunto del conjunto de reivindicaciones democráticas, académicas y políticas, del movimiento estudiantil, lo elevaba hacia su unificación con el proletariado por el único medio posible: la lucha de clases.

Esta orientación se consolidó a partir de la declaración del Comité Central de nuestro partido, del 9 de abril, donde se planteó la necesidad de dar un marco organizado, revolucionario a los vastos sectores de la juventud que han surgido al combate a partir del "cordobazo" en la lucha por la construcción del Frente Único Antimperialista. Era necesario para esto convertir a la TERS en una verdadera agrupación de masas, que se proyecte hacia la Organización Revolucionaria de la Juventud.

La lucha por la construcción de la Organización Revolucionaria de la Juventud (señalado en la declaración del Comité Central) pasa, en primer lugar, por un cambio radical en el enfoque del propio trabajo estudiantil para poder

proyectarse hacia los sectores de la juventud trabajadora.

Sobre esta base fue analizada, en la Conferencia, la actividad de la agrupación en el conjunto de los frentes universitarios haciendo la crítica a las insuficiencias en su aplicación. Como resultado general de la discusión quedó clara la justeza de la orientación fijada en abril, la que fue confirmada por la actividad de la TERS; en sus errores y vacilaciones como en sus aciertos.

LA TERS DE SECUNDARIOS

En el caso de la agrupación de secundarios, el balance de la actividad del año demuestra que ésta, efectivamente, ha conquistado una verdadera metodología de clase: la unidad metodológica de las reivindicaciones programáticas y la movilización de masas. La agrupación ha jugado un rol de vanguardia, y dirigente, en las principales luchas libradas por los secundarios durante 1971.

Su decidida intervención en las huelgas docentes movilizó a los estudiantes, su iniciativa en la agitación contra la reforma educativa, la disciplina escolar de los colegios, etc., se desarrolló en el terreno de una importante lucha política contra el reformismo stalinista (CAEM) y el petardismo de los organizadores (PLS), con el método del Frente Único.

La intervención en los congresos de la CAEM criticando la inoperancia de su dirección (como resultado de una orientación proburguesa), y postular un programa de lucha unitario permitió que un importante número de estudiantes hiciera su experiencia respecto a este agrupamiento reformista y se organizaran junto a la TERS para la lucha por la construcción de Centros de Estudiantes y de una Federación de Estudiantes Secundarios.

La conclusión fundamental de la actividad, que es la reafirmación de la orientación determinada en abril, es que la TERS debe profundizar el carácter de sus reivindicaciones y sus métodos de intervención en la lucha estudiantil, articular el conjunto de las reivindicaciones democráticas y antiautoritarias, del estudiantado en un cuerpo de consignas centralizadoras de la movilización.

Esto fue el objetivo de los actos de masas realizados por la TERS para el 1º de Mayo, en apoyo a la Asamblea Popular, de repudio al golpe fascista en Bolivia, por el Sitras-Sitram, en el aniversario de la Revolución China, el 17 de Octubre, etc.; se trataba de dar una alternativa unificada de masas para la lucha política que se libraba en cada frente ante la parálisis reformista y el liquidacionismo petardista.

LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE LA JUVENTUD

En el proyecto de estatutos presentado se sostiene que la Juventud revo-

lucionaria es una organización POLITICA que lucha por la defensa de los intereses morales y materiales de la juventud, el Gobierno Obrero y el Socialismo como una solución para esos problemas. Conforme con estos objetivos, y con su carácter de militante de masas, la Organización Revolucionaria de la Juventud se constituye, como una federación de círculos, autónomos en el terreno de su actividad específica (su fábrica, barrio, facultad, colegio) y políticamente centralizados por una dirección nacional.

El objetivo de esta organización es dar un marco organizado, militante, por voluntario para los amplios sectores de la juventud explotada que han salido al combate desde el cordobazo; es la herramienta que esta juventud necesita para unirse revolucionariamente a la lucha del proletariado en la perspectiva del Gobierno Obrero y Popular.

La O.R.J. parte de las condiciones específicas del combate de la juventud, de sus reivindicaciones, para llevarla hacia el marxismo, hacia una intervención revolucionaria en la lucha de clases, hacia la construcción del partido revolucionario.

En oposición a esta concepción, un grupo de compañeros sostenía que la Organización de la Juventud debía consistir alrededor del Programa de Transición pero "no teniendo este programa se movería al margen de mismo y terminaría, inclusive, enfrentada al partido en construcción". Por este mismo motivo sostenían que la Juventud Revolucionaria debía funcionar en base al Centralismo Democrático y no como una organización laxa que se centraliza en la lucha.

Desde el punto de vista teórico esta posición se erige en la medida de que una organización de jóvenes, fundada en el Programa de Transición es otro partido, lo que la opone al partido revolucionario. Por otra parte, una definición programática de ese carácter desvirtuaría por completo el carácter de masas que debe tener la Organización de la Juventud. Eso es una "esencia de comunismo", parte de las reivindicaciones de los jóvenes, así no sean trotskistas, y los deva hacia el trotskismo mediante una práctica concreta de lucha de masas por sus reivindicaciones.

Son los militantes del partido, que militan en la Juventud Revolucionaria, los que, mediante la discusión y la experiencia, ante cada problema concreto de la lucha de clases, deben tratar de que la Organización adopte posiciones políticas correctas.

En el curso de este debate se demostró, además, que los compañeros que sostenían esta posición equivocada concebían a la lucha ideológica, metodológicamente separada de la movilización real, como el método de penetración y crecimiento de la Juventud Revolucionaria, lo que conspira contra su carácter de masas. Esto había consistido contra el crecimiento de varios frentes estudiantiles.

El método fundamental de crecimiento de la Juventud Revolucionaria

es, por el contrario, la confrontación de los métodos de la lucha de clases en los de los agrupamientos burgueses, reformistas o burocráticos, en el terreno de la lucha de masas por las reivindicaciones de la juventud.

La lucha ideológica, desarrollada, fundamentalmente como educación política, debe desprenderse de las necesidades del propio movimiento de masas y no constituirse, en manera alguna, un eje separado de la experiencia concreta de la organización de la juventud.

LA PREPARACION DEL CONGRESO DE ABRIL

El balance de la actividad de la TERS es la verdadera clave para encauzar la tarea de la construcción de la Organización Revolucionaria de la Juventud en la medida en que no se trata de una actividad general de propaganda y lucha ideológica alrededor de las reivindicaciones de la juventud y la necesidad de construir su organización revolucionaria, sino de desarrollar una formidable iniciativa práctica de organización y movilización.

Esta tarea debe comenzar, precisamente, por el ámbito estudiantil ya que es allí donde la TERS tiene su fuerza, y extenderse hacia los sectores trabajadores y barriales.

Plantearse la tarea al margen de la corrección de los débitos e inconsistencias de la actividad estudiantil del año 71, y de la profundización de la metodología que comenzó a aplicarse se marchar por un camino completamente equivocado.

En el terreno inmediato la TERS debe abocarse a la preparación del Congreso de Abril, en el que deberá constituirse la Organización Revolucionaria de la Juventud. La preparación del congreso va a poner a prueba a las fuerzas de la TERS, la que deberá dar un salto cualitativo en su actividad para que este sea un verdadero evento de masas de la juventud.

La Conferencia realizada, determinó algunas de las tareas que deben realizarse hacia el Congreso; éstas son, por un lado, cursos de educación política (sobre la Revolución Permanente) y sobre el Programa de Transición), y una actividad barrial, a partir de trabajos ya realizados, de organización de jóvenes. Por otro lado, tomar contacto con los militantes obreros jóvenes de Política Obrera.

Pero además, al comenzar las clases, la agrupación deberá hacer un verdadero esfuerzo por analizar su influencia política y su intervención en las luchas estudiantiles hacia una concentración masiva al Congreso, el que deberá ser no una tarea de aparato (internos) de la agrupación, sino la expresión organizada más consciente de la radicalización del movimiento estudiantil y la juventud y de su perspectiva de integración al torrente de luchas obreras y populares con los métodos de la lucha de clases, en la línea del Frente Único Antimperialista y el Gobierno Obrero y Popular.

SITRAC - SITRAM

La Batalla de la Reorganización

A través de una estudiada ofensiva, la patronal de Fiat mantuvo el control represivo en ambas plantas. Después de haber golpeado con el despido selectivo a los delegados y directivos que aparecieron como más firmemente ligados al Sitrac-Sitram, comenzó la seguidilla de despidos "horznigs", destinados a limpiar hasta el último activista sospechoso y mantener un clima de terror en fábrica. Prácticamente, no pasa día en que no se conozcan uno o dos despidos. La información, por el clima que mencionamos, se filtra difícilmente de una sección a otra. Y éste no es el único aspecto de la ofensiva. La policía provincial no se ha retirado de las plantas; el control represivo a la salida de las plantas y en los colectivos se sigue manteniendo. Internamente, las exigencias de mayor producción están a la orden del día y hay un repuro permanente de castigos aun por los menores desvíos.

Fruto de esta situación de derrota, la crisis de dirección que analizamos en PO 88, cuando el ataque de la dictadura, no solo no se ha resuelto sino que se ha agravado. En primer lugar, las directivas han dejado de lado la elaboración de un balance crítico que ponga en claro los errores de dirección política cometidos. En forma escápista, la directiva de Concord informó que había resuelto no sacar un balance, tomando en cuenta que había numerosas propuestas y que una definición podría dividir al movimiento. Esto es falso. La inexistencia de un balance crítico divide realmente al movimiento al condenarlo a la reiteración de los errores políticos, graves que significaron ya un importante retroceso del movimiento clasista.

En segundo lugar, las propuestas de balance presentadas por las corrientes foquistas no hacen sino ahondar la confusión en la última etapa, y comprometer la tarea de reorganización. Cuando el ataque dictatorial, no opusieron tenazmente al enfrentamiento de la clase en forma organizada, y masiva a través de la huelga general, pronunciándose por el llamado desorganizado y los puros internos, y los actos minoritarios. La misma línea de desprecio hacia la organización de la clase se continúa hoy al alentar el abandono de las tareas sindicales de reorganización por los despidos, desviándonos del objetivo fundamental de recuperar el movimiento obrero de Fiat para el clasismo. Una presión grave de liquidacionismo foquista es la descomposición de los sectores pronistas de izquierda, que han renunciado a seguir la batalla por la reincorporación, aceptando las indemnizaciones.

En tercer lugar, la tarea de reorganización se trabala por la acción de la ultra izquierda y el petardismo (29 de mayo) avanza con difícil tado. Ya en su primer momento, numerosos delegados cobraron sus indemnizaciones ante las vacilaciones de las directivas, por la presión nefasta del foquismo. El plan-

do de exigir un pronunciamiento inmediato en torno a la necesidad de ir a juicio por la reincorporación y abogar se a la tarta interna. Aun así, hoy progresan las deserciones en Materfer, en tanto que en Concord la situación se ha estabilizado con un número importante de compañeros que siguen la pelea por ingresar a planta.

Urge hacer un proceso autocrítico. Erradicar la influencia liquidadora del foquismo y el petardismo. No tenemos mucho tiempo. Ya han pasado 60 días. Los corrientes burocráticas están acelerando su trabajo interno. Como dijimos en PO 88: "Toda acción socialista respecto a esta explotación y respecto a las corrientes que reclaman el proceso autocrítico solo conducirá a transformar un importante fenómeno en una verdadera patencia".

EL BALANCE DE LA

AGRUPACION 1º DE MAYO

Los compañeros de la Agrupación 1º de Mayo en su balance sobre Sitrac-Sitram centran en forma ju-



ta sus críticas sobre el foquismo liquidacionista. Por lo demás, en volantes y periódicos, van más lejos. Tratan de atribuirle la paternidad de la lucha contra el foquismo. Y en este punto creemos sinceramente que hay un lamentable equivido. Solo la agrupación VOM estuvo a la cabeza en la lucha contra los métodos desquiciadores de los foquistas acompañados (tantas veces!) por los petardistas de la 1º de Mayo. Esta línea sus concepciones por los métodos de movilización de clase, por el frente único, por la recuperación de los sindicatos de manos de la burocracia, le valió a la agrupación VOM ser tachada de "derechista", "reformista", etc. Estas acusaciones, tantas veces instrumentadas por la 1º de Mayo, con sus ex amigos los foquistas, en contra de la agrupación clasista, se vuelven hoy en su contra. Ahora son de las agrupaciones "reformistas". Seríamos los aproximados de la 1º de Mayo hacia posiciones revolucionarias por OJO... no se puede borrar con el dedo lo que ayer se escribió con la mano. Los compañeros de la 1º de Mayo

están en deuda con sus cuadros y con el resto de agrupamientos revolucionarios. Es necesario un balance crítico de su marriage sus principios con el foquismo hasta el día de ayer.

¿Han olvidado los compañeros de esta agrupación que en uno de los actos activos previos, el 25 de marzo se sumaron al desquite de la ultraderecha (llamado a su acto en la Plaza Vélez Sáncfield (mientras Sitrac lo hacía en Pterryra y la CGT en su local) cuando lo correcto era imponer oradores de base en el acto de la región?

¿Han olvidado que el 15 de marzo se sumaron a la política desintegradora del acto de masas llevada adelante por la burocracia y la ultraderecha (unos llamando a V. Rovol, otros a B. Giomos) cuando era fundamental imponer un millón de masas que garantizara la continuidad de la lucha?

¿Han olvidado su renuencia a luchar junto al resto del foquismo por un frente único para garantizar la unidad de acción de las masas contra el capitalismo y contra la burocracia traidora?

¿Han olvidado que en ocasión de la huelga por el convenio de Sitrac-Sitram la única corriente que sostuvo la preparación de la huelga general a través de una red de

y una dirección, bases en la regional, en uno de los momentos de máxima desintegración de la burocracia local?

Esto, son solo algunos ejemplos. La lista es larga. Los compañeros de la 1º de Mayo deberán tenerlos en cuenta. De lo contrario lo que se quiere presentar como balance no será sino un viraje oportunisto. La 1º de Mayo deberá discutir la razón de su oposición a la táctica marxista del frente único.

UN PROGRAMA PARA

LA REORGANIZACION

Las tareas de reorganización esta seriamente comprometida en tanto no se erradique la influencia nefasta del foquismo y el petardismo. Hay que brregar por un balance autocrítico que resalte la necesidad de construir organismos de masas para la lucha contra el capitalismo, los patronos y la burocracia. Que se promuevan por el paucipio del frente único para construir tales organizaciones. Por el rescate mediante los métodos de la movilización de masas de los sindicatos usurpados por la burocracia. Sobre esta base hay que adoptar un programa de combates inmediato que dé lugar a la formación de comités de masas en cada planta.

En primer lugar, hay que promover una sistemática campaña de denuncias sobre la situación en fábrica, por el retiro de la policía, contra la represión interna, contra el intento de quebrar el aislamiento actual entre una y otra sección y el clima de temor imperante. Estas denuncias deben hacerse llegar no solo a fábrica sino al conjunto de la población cerechista mediante un boletín de frente único de resistencia y, eventualmente, agitaciones más vastas.

En segundo lugar, hay que iniciar una agitación por las libertades democráticas, contra el congelamiento salarial, sus marchas, contra la carestía de la vida, por un aumento de emergencia en la línea de buscar un eje aglutinador de grandes masas que exprese abiertamente el profundo odio despertado por la nueva agitación antidemocrática, antiburocrática (aumento de habita, etc.).

En tercer lugar, hay que exigir de la CGT de los clasistas sindicatos, el reconocimiento de Sitrac-Sitram como miembros plenos de la regional egéptica. No se trata solo de quebrar cualquier intento de la burocracia regional de apoplejar a Roveri. Crea, en el sentido de avalar la "disolución" de Sitrac-Sitram. Se trata de reafirmar la voluntad del movimiento clasista de continuar la lucha por imponer una dirección de bases en la regional. Oponer esta definición a los sectores foquistas que desprecian esta lucha y a los filofoquistas que postulan el repliegue frente a la burocracia, por medio de los sindicatos "paralelos". VOM debe encabezar la agitación por este programa de combates en forma itinerante.

piquetes de huelga fue VOM, en tanto ustedes callaban ante la política del foquismo y la 29 de Mayo de evitar el enfrentamiento?

¿Han olvidado que el programa de Sitrac-Sitram fue propagandado por ustedes no fue sino una plataforma en común con el foquismo y el filofoquismo (29 de Mayo)?

¿Han olvidado que, en el congreso nacional clasista capitalaron en la exigencia de hacer votar el programa ante las presiones del foquismo y de la 29 de Mayo y para no aparecer comprometidos con la agrupación VOM que sostuvo hasta el final esa exigencia?

¿Han olvidado, en fin, su renuencia a luchar por un congreso de delegados de fábrica que rompiera a la burocracia regional, despreciado, junto al resto del foquismo la tarea de imponer una dirección clasista en la regional? ¿Olvidan que estuvieron de acuerdo que Sitrac-Sitram no concurrirían al plenario de la C. G. T. del 14 de enero, después de la ocupación victoriosa de Concord, a exigir la continuidad de la movilización

Tres Años de Gobierno Militar

De las Reformas a la Crisis

(Artículo de "Revolución proletaria", N.º 3, noviembre 1971, órgano del Partido Obrero Marxista Revolucionario, de Perú)

directa, la descomposición social, según las bases de la explotación...

El proletariado debe dar una respuesta clara a la ofensiva del imperialismo y del nacionalismo burgués que ha capitulado frente a aquél...

UN "MODELO" INSEPARABLE

A pesar de los evidentes signos de crisis, el gobierno afirma que su "modelo" de desarrollo tiene éxito...

todo económico y tributario—impulsando el desarrollo.

El "modelo" nacionalista burgués prevalece en la primera etapa de su aplicación...

Como que el "modelo" no sea otra cosa que una política de "renegociación" con el imperialismo...

Y aunque el gobierno diga lo contrario, el empresario nacional, acostumbrado a las firmes comuniquis tradiciones...



lación sigue siendo capitalista—se produce el crecimiento y robustecimiento de la burguesía nacional beneficiaria final del proceso.

Un planteamiento de este tipo, teniendo en cuenta los antecedentes, índices de crecimiento que se exhibieron, en los primeros momentos, requiere de una gran masa de recursos humanos y financieros.

dian te la confiscación de capitales y por medio de la planificación central. Pero los regímenes burgueses tienen necesidad de una masa mayor de plusvalía social y de inversiones extranjeras y nacionales cuantiosas.

De ahí que el "modelo" no sea otra cosa que una política de "renegociación" con el imperialismo (de limitada resistencia al mismo) de una parte, y del reacomodamiento de la renta imperial, de otra.

Mientras tanto, las masas populares demandan mayores remuneraciones profundizando sus luchas reivindicativas—maestros, mineros, obreros del azúcar, fabricas, Sogesa, pescadores, banqueros, etc.—ante el peligro de perder la mayoría de sus conquistas.

¿COMO LLEGA LA CRISIS?

Para atenuar el proceso de deterioro de la economía, el gobierno limitó las importaciones, mientras trabaja de im-

plumar las exportaciones. Por la diferencia entre el valor de ambas paraba ha crecido de una masa de capitales y de divisas destinada a financiar parcialmente el costo de algunas reformas y a mejorar la reserva de divisas del país.

A esto hay que agregar las consecuencias que sobre las reservas de divisas y sobre las exportaciones tiene la crisis del dólar (el ministro Mercado-Dierria dijo que el país perderá no menos de 40 millones de dólares debido a la tasa del 10 por ciento impuesta por USA) y la negativa de los acreedores de refinanciar la deuda exterior...

Y aunque el gobierno diga lo contrario, el empresario nacional, acostumbrado a las firmes comuniquis tradiciones, recela de un régimen que no le otorga confianza.

Mientras tanto, las masas populares demandan mayores remuneraciones profundizando sus luchas reivindicativas—maestros, mineros, obreros del azúcar, fabricas, Sogesa, pescadores, banqueros, etc.—ante el peligro de perder la mayoría de sus conquistas.

Ante la contingencia, las luchas obreras y populares—todavía limitadas al marco reivindicativo—enfrentan a los del imperialismo, el patronal burgués y el gobierno militar.

Nuestro pueblo ha comenzado, junto con la FERS, una campaña por la libertad del compañero Ricardo Napuri, secretario general del Partido Obrero Marxista Revolucionario del Perú...

Bolivia:

Sorda Resistencia Popular

("MASAS" - DICIEMBRE 1971)

Movilización de Masas y No Provocaciones

En vista de que la resistencia sorda crece en las ciudades, los gorilas no se atreven aún a asaltar militarmente las minas para destruir a la vanguardia, conforme habían planeado en el primer momento.

La versión brutal busca destruir el movimiento obrero y revolucionario. El gorila está empeñado en quebrar la espina dorsal de los futuros movimientos de masas.

Por ahora se trata de encontrar la forma de comenzar la movilización de las masas, de ponerlas en pie y de pasar de la resistencia pasiva a la activa.

No podemos ocultar nuestra preocupación ante la evidencia de que grupos de elementos revolucionarios pueden ser víctimas de la desoperación y por tanto, convertirse en el punto de arranque de rebeldías proletarias, que al fin resultarán fatales para el movimiento revolucionario en su conjunto.

La primera que debe hacerse es definir con claridad el momento político. Hemos indicado hasta el cansancio que las masas se encuentran a la expectativa, aunque profundamente resentidas y asustadas del fascismo, con todo, se trata de una actitud de resistencia pasiva.

Por ahora se trata de encontrar la forma de comenzar la movilización de las masas, de ponerlas en pie y de pasar de la resistencia pasiva a la activa.

carácter de reivindicaciones transitorias (punto que debe llevar a las masas hacia la conquista del poder). Per el momento nos enfocamos en los problemas claves: la reconquista de la democracia, la lucha sindical por el mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo.

No duda, cabe que el problema del armamento de las masas y de la preparación de sus cuadros de combate es algo primordial, pero estas tareas sólo pueden realizarse partiendo de la lucha de clases y sin apartarse de ella.

Campaña por la Libertad

de Ricardo Napuri

Nuestro pueblo ha comenzado, junto con la FERS, una campaña por la libertad del compañero Ricardo Napuri, secretario general del Partido Obrero Marxista Revolucionario del Perú...

- UTN (Regional Rosario): Capto de Estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas de Rosario; Luis Cerrutti Costa (ex ministro de Trabajo); Jesús Porto (presidente del ENA); Enrique Shargorodsky (abogado); Mario Mathov (abogado); Rafael Lombardi (abogado); Alejandro Tellechea (abogado); J. Di Pasquale (secretario general del Sindicato de Farmacia); Alvaro Yunque; Gregorio Klimovsky; Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT); La Verdad; Unión Antimperialista Programática (UAP); Tendencia antimperialista Revolucionaria Estudiantil Avanzada (TAREA); Agrupación de Abogados de Rosario; Ángel Parra; Isabel Parra; Rudy Chernioff (actor); Eduardo

- Gudino Kieffer (Escultor); Cipe Lineovsky (Actriz); Raúl Aragón (Abogado); Horacio Vera (Abogado); León Rosencru; Néstor Jirón; Emilio Rodríguez; Grupo de Base Socialista de Ciencias Agrícolas de Rosario; Coordinadora Pro Organización Único Estudiantil de Rosario y Leones de Rosario; Eury Varsovsky; Luis Barros (actor); Carlos Chiarino (actor); María Taja (Actriz); Betty Ana Blum Flores (Actriz); Cecilia Thaming (Actriz); Sista Paik (Actriz); Luis Emdoni (Actor); Guillermo Gentile (Autor y Director); Professe Quijano; Alberto Corraza (Abogado); Raifa Amalia Reynoso (Pisicóloga); Andrés Gallegos (Antonio Sessa (Abogado); Enrique Paizac (Abogado); Naum Knop (Escultor); Aníbal Herrera (Geólogo).

¡YA APARECIO!

El objetivo de "AMERICA INDIA" es el de servir como instrumento teórico para el desarrollo del trotskismo en Latinoamérica, para la reconstrucción de la IVª Internacional.



ENERO DE 1972

LOS OBJETIVOS DE LA INDIA TAMBIEN SON REACCIONARIOS

Por una Bengala Independiente, Unificada y Socialista

El ejército de la India acaba de derrotar en forma completa al ejército paquistaní en el ex Pakistán Oriental y ha declarado la independencia de la región, creando la Bengala Libre. La nueva situación profundiza la crisis prerrevolucionaria en todo el subcontinente indio (India y Pakistán).

La cuestión nacional tal cual se presenta hoy en aquella zona del planeta constituye una herencia de la dominación británica sobre todo el subcontinente y de la partición artificial a que dio lugar a la fundación del Imperio inglés. Bajo el actual régimen de la India existen muchas nacionalidades eugenéticas de toda autonomía y a su vez, la nación más importante, Bengala se halla dividida en dos partes: la occidental, actual Estado indio de Bengala, y la oriental, el ex Pakistán oriental. Lo sensacional de todo este destino es que, además, las dos zonas de Pakistán no constituyen una unidad territorial (están separadas por 2.000 km.) y carecen de cualquier homogeneidad, incluso religiosa — puesto que tampoco pertenecen a la misma secta musulmana.

Pakistán oriental era, dentro del Estado de Pakistán, la zona más

superexplotada por los monopolios intranacionales del yute y por el ejército militar de Pakistán occidental. El Estado de Bengala, a su vez, era el más radicalizado y combativo de la India, sus gobiernos comunistas proclaman. La lucha de la Bengala oriental contra la burguesía paquistaní empalmaba con la lucha de las masas de Bengala occidental contra la burguesía hindú; es decir que la independencia de cada región de Bengala respecto a su Estado planteaba la unidad de ambos en un Estado independiente. Este fenómeno, sin embargo, suscitaba inevitablemente, el despertar nacional de las masas de todo el subcontinente hindú en particular de las masas agrarias: quedaría así planteada la unidad socialista de toda la India, incluido todo Pakistán. Porque sólo bajo un régimen federativo socialista se pudo garantizar la autonomía real de los distintos nacionalidades.

La lógica de todo este rompecabezas de divisiones reside en que fue, en su momento, el mejor método para preservar la dominación imperialista. Pero la crisis económica mundial y el despertar revolucionario en todo Asia lo han agotado por completo. La cadena del engranaje

imperialista se va rompiendo por sus eslabones más débiles: Bengala oriental.

LA CRISIS ACTUAL

La crisis que acaba de culminar comenzó a exacerbarse luego de las calamitosas inundaciones de fines de 1970. En las que el gobierno de Yahya Khan negó todo tipo de asistencia permitiendo la muerte de milhares de bengalíes. Este descontento fue capitalizado electoralmente por la Liga Awami, liderada por Jeyje Mujibur Rahmán, en diciembre de ese mismo año, cuando obtuvo la casi totalidad de las bancas en la Asamblea Nacional correspondiente a la provincia Oriental.

El planteo de la Liga Awami se limitaba a la exigencia de una mayor autonomía de la provincia, lo que el gobierno central de Yahya Khan se negó aceptar. Por ese motivo, Yahya dispuso la Asamblea Nacional, encarceló a Jeyje Mujibur y creó un feroz masacre contra las masas bengalíes, provocando la guerra civil.

A partir de allí (marzo de 1971) se desarrolló un proceso de profunda radicalización política de las masas obreras y campesinas que se expresó en la organización de guerrillas contra las tropas occidentales. Los jóvenes campesinos se enrolaron por milhares en los ejércitos guerrilleros; muchos otros, por la escasez de armamentos y el mal funcionamiento de los campos de entrenamiento, marcharon desarmados junto a los grupos guerrilleros para apoyar el derrocamiento de las tropas occidentales. La resistencia bengalí tiene una de sus expresiones más altas en la insurrección de la ciudad de Pabna del 27 de marzo, la que queda, luego de importantes combates y de la intervención masiva de los camponesinos de la zona, bajo el control de los insurrectos dirigida por un comando unificado de diferentes fuerzas políticas.

"Durante el mes de abril, la situación en toda Bengala es, a semejanza de la de Pabna, completamente fluida y el ejército paquistaní se encuentra desde el comienzo más bien a la defensiva" (Le Monde Diplomatique 8-11-71).

Moni Sing, dirigente del Partido Comunista de Bengala, dijo al respecto: "La resistencia de las masas al terror del ejército paquistaní creó más allá de toda previsión. Esta resistencia sin precedentes ha sorprendido no solamente al enemigo, la junta militar, sino también a las direcciones políticas, la Liga Awami, el Partido Nacional Awami (NAP en inglés) e incluso al Partido Comunista de Bengala Oriental".

¿POR QUE HAY BAVINO LA INDIA?

La intervención india tiene dos motivos fundamentales profundamente ligados: En primer lugar, tratar de detener la explosiva crisis revolucionaria que se desarrollaba

dentro de su propio territorio, acentuada por la presencia de varios millones de refugiados provenientes de Pakistán Oriental hacia su provincia de Bengala.

Se trata, para la India, de evitar a toda costa la unificación de la lucha por la independencia nacional de las masas de Bengala Oriental (paquistaní) con las de su propia Bengala, gobernada por el Partido Comunista.

En segundo lugar, para evitar que la lucha contra el ultrareaccionario gobierno de Yahya sea llevada a su trémino por la intervención y movilización independiente de las propias masas bengalíes. La intervención militar india para imponer el triunfo del Bangla Desh (Bengala Libre) tiene como objeto asegurar la hegemonía de la Liga Awami — burguesa — que se encuentra internamente dividida (su sector que quiere anglicar con Yahya, otro se ha radicalizado políticamente, y un tercero es abiertamente pro-indio) y que es incapaz por completo de controlar y encausar la movilización independiente de las masas.

EL CARACTER DEL "BANGLA DESH"

La imposición de la República de Bangla Desh por la India ha hecho como se ve, mediante la repulsión de la movilización y organización independiente de las masas bengalíes, cuyos objetivos políticos van mucho más allá de una Bengala convertida en satélite de la India y gobernada por los burgueses de la Liga Awami.

La intervención india no es, de ninguna manera, un paso positivo para las masas bengalíes; más aún, va dirigida directamente en su contra. "El ejército indio persuadido a los guerrilleros que no atacarían, pero la situación continuaba siendo peligrosa. Los jóvenes dirigentes del Mukty Bahin (ejército guerrillero bengalí) indicaron que ellos no tienen control sobre sus seguidos res."

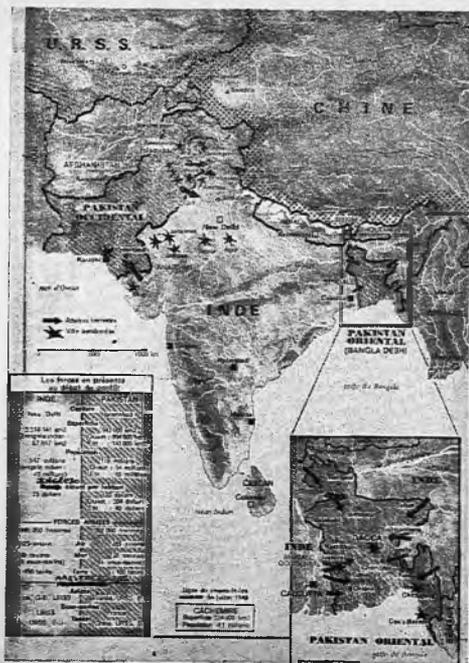
"El comandante indio, general Jaak Jacob, dijo ayer a los guerrilleros: "desen que esta transferencia de poder ocurrir sin derramamiento de sangre y sin incidentes". "tratemos de hacerlo de la mejor manera posible" le respondieron.

"No traten solamente, báguelo. Caso contrario, comenzará a disparar sobre ustedes", dijo. (La Opinión, 17-12-71).

La Opinión dice, asimismo que "la única sombra que se cierne sobre la victoria India es la posibilidad, nunca antes veces evaluada por los líderes de Nueva Delhi, de que surja en forma simultánea un nuevo nacionalismo bengalí que lleve al estado indio de Bengala a querer unirse o federarse con el flamante Bangla Desh. La Bengala India, la "patria de la miseria", según la definieron los colonialistas británicos, ha constituido siempre, en sus gobiernos comunistas prohibidos, un enclave de violencia y el estado políticamente más explosivo de toda la Federación India" (17-12-71).

El sentido más general de la intervención hindú es recomponer el orden imperialista que fuera resquebrajado por la guerra civil desatada por el fascismo paquistaní. De aquí

(Continúa en Pág. 11)



Sobre la Guerra Indopakistaná

El P.C.R. se Pasa al Maoísmo

En "Nueva Hora" N° 80, de la segunda quincena de noviembre, ha aparecido, con la firma de Lucas Figari, un artículo sobre la guerra entre India y Pakistán. Este artículo reivindica plenamente el rol de la burocracia china en el conflicto, y marca un giro (o la preparación de un giro) del PCR hacia el maoísmo. Es por este motivo que consideramos importante señalar el carácter profundamente anticipatorio de las conclusiones de este análisis.

El artículo sostiene que la independencia de Bengala es reaccionaria. Asimismo, repudia la masacre de bengalíes llevada a cabo por Yaya Khan, y dice que "no es cierto que los camaradas chinos hayan permanecido indiferentes (ante las masacres), aún en el terreno diplomático". La conclusión central del artículo es que "por todas las informaciones de que disponemos, la actitud de los camaradas chinos corresponde con la que emerge de una posición revolucionaria, de principios".

El argumento central contra la independencia de Bengala es que "si se fueran a respetar todas las aspiraciones a la separación nacional, de unos cien países dependientes en el planeta, pasaríamos, a trescientos, cuatrocientos o quinientos, con un serio beneficio al partido que sacaría el imperialismo y el revisionismo de esta fragmentación de las fronteras, para facilitar un nuevo reparto del mundo".

Dejemos de lado el hecho de que la lucha bengalí (la unidad de Bengala India y Pakistán) está compuesta por la batalla de 150 millones de habitantes con un pasado nacional común. De todos modos, rechazamos la inquietud revolucionaria del autor contra la aparición central de docientos, nuevos países independientes porque esto dividiría la lucha del proletariado internacional favoreciendo los intereses del imperialismo y la burocracia.

La división de la lucha del proletariado internacional, sin embargo, no se desprende mecánicamente del surgimiento de nuevos países. El análisis debe ser concreto. La articulación de la subcontinente

tavo como objeto, precisamente, dividir la lucha del proletariado creando una mancha de problemas religiosos, lingüísticos, nacionales, e incluso geográficos; para desviar, confundir y dividir, la lucha de las masas de la región.

La independencia de Bengala, y su unificación socialista con la Bengala India, lejos de dividir, es un paso necesario en la concreción de las masas para la unificación de la lucha socialista del proletariado en todo el subcontinente. La revolución es un proceso interno de las masas que arranca de sus más profundas reivindicaciones nacionales y materiales.

Siñalemos, de paso, que no es casual que el imperialismo y la burocracia se opongan tenazmente a la independencia y unidad nacional de Bengala. El estorbo de la India y Rusia en favor de un arreglo de compromiso con Yaya por parte de los bengalíes no ha sido abandonado en ningún momento. Las limitaciones que pretenden imponer a la movilización de las masas bengalíes, el carácter de estado ficticio que tratan de dar al "Bangla Desh", y su enfrentamiento con los guerrilleros para evitar los "desbordos" contra las tropas de Yaya, son claros ejemplos de lo que decimos.

Lo que aquí se pretende ocultar es que la solución al problema nacional bengalí es el motor de la movilización revolucionaria de las masas de la provincia oriental, y que la lucha socialista sólo puede plantearse por referencia a la superación de la cuestión nacional, lo que efectivamente unifica la lucha internacional del proletariado.

Más adelante el autor llega a sostener que se trata de un problema inter-estatal y no como es evidente de una guerra civil que quiere ser liquidada por Paquistán e India con sus respectivos respaldos imperialistas y burocráticos. Según Lucas Figari, "el detalle es que a ellos (los gobernantes paquistanos) no se enfrentan revolucionarias sus fuerzas activamente contrarrevolucionarias". Para justificar su posición pacifista, cita a las masas bengalíes de "fuerzas activamente contrarrevolucionarias".

unido de proclamas libertadoras para negar que su objetivo es una Bengala reunida, tangible, para paquistán, en las negociaciones con el imperialismo. Porque no se trata de una Bengala provincial independiente; se trata de unir a la Bengala pakistana e hindú en un Estado independiente y socialista que luche por la unidad socialista y federativa de todo el subcontinente indio.

FOR UNA BENGALA UNIFICADA Y SOCIALISTA

El problema bengalí no está planteado, como muchos lo quieren hacer aparecer, como una opción entre el apoyo a la India y el apoyo a Paquistán Occidental. A ambas alternativas tienen características evidentemente contrarrevolucionarias, y un

Pero incluso en materia de relaciones interestatales de lo que se trata no es de aplicar principios abstractos sino, en primer lugar, de determinar el carácter de clase de los intereses defendidos por cada estado. Todos sabemos que las guerras no son todas iguales; pueden ser entre dos estados imperialistas, o entre una nación oprimida y otra imperialista. Del análisis concreto debe desprenderse la actitud de los revolucionarios ante la guerra. En este caso ambas estados defienden intereses de clases contrarrevolucionarios y son instrumentados por el imperialismo. Si Figari fuera consecuente debería llamar a las masas bengalíes a luchar junto a Yaya (su verdugo) contra las tropas indias. Nosotros declinamos a ambos y planteamos el armamento y la organización socialista de los explotados contra las soluciones hindúes o paquistanas (preimperialistas), por la independencia y unidad socialista de Bengala.

Siguiendo la cuestión "interestatal" el PCR se define "primero por el respeto del principio de la integridad territorial". Aquí, el ingenioso autor olvida que defiende la integridad territorial de un estado que nunca la tuvo, ya que sus dos provincias están separadas por más de 2000 km.

Este novedoso "principio" debe haber sido extraído, sin duda, de un "arsenal teórico doméstico", ya que Lenin, ante la cuestión nacional y colonial, no se basaba en el respeto de la integridad territorial de los estados "artificial y absurdamente" creados por el imperialismo. Diga mos, de paso, que Larusse también sostuvo que la política exterior argentina se basa en el "principio de la integridad territorial de los estados" ("La Nación", 20-12-71), con lo que explica la posición argentina en la U.N. de apoyo a la moción de Paquistán. EE. UU. y China respecto a la cuestión bengalí.

Por último, para "demostrar" que China se opone a las masas de Yaya, Figari cita un telegrama de Chou En Lai al cuartelero de Daca que dice: "Aquí es muy importan-

te diferenciar entre las amplias masas populares y un puñado de per seoms que desean sabotar la unificación de Paquistán. Como amigos genuinos (!) de Paquistán, deseáramos que estos puntos de vista sean presentados a Su Excelencia". Aparte del hecho de que la tradición oficial soviética siempre ha sido abiertamente cuando es dirigida al dictador Yaya, hay que destacar que el gobierno de Mao, lejos de declarar su apoyo a las masas bengalíes contra sus masacradores, simplemente solicita a éstos que tengan en cuenta sus puntos de vista; lo que no impide que se le sigan suministrando armas y asesores militares y que en las Naciones Unidas vota (junto a las EE. UU.) y no como dice N. El contra ellos, por el retroceso de las tropas indias, olvidando que también habría que retirar a sus paquistaneses para que cesen las masacres, ya mas.

La política exterior de la burocracia China en vez de buscar el apoyo internacional de las masas obreras y campesinas se ha apoyado "diplomáticamente" en el sostenimiento del status quo imperialista del subcontinente, con lo que agienta directamente contra la integridad del estado obrero chino y contra las conquistas de la revolución China.

Es luego de promover la extensión revolucionaria de las conquistas de la revolución de 1949, trata de frenar el ascenso revolucionario de las masas y trata de aprovechar las contradicciones interestatales de los capitalistas en función de sus intereses burocráticos limitados y no de la revolución mundial.

En Paquistán oriental hay una guerra civil de las masas contra el gobierno de Yaya, para imponer sus propias soluciones; la India interviene contra Yaya pero también (directamente) contra las masas, para recomponer algún orden semioligárquico.

El centismo del PCR, que ahora coquetea con el maoísmo, es inevitablemente, en la justificación de la política (exterior en este caso), contrarrevolucionaria de la burocracia maoísta.

El PCR aspira a un alineamiento internacional propio de un partido, internacionalista. Su posición con trarrevolucionaria contra el trotskismo lo pone en brazos del maoísmo contrarrevolucionario.

imperialista y de los gobiernos centristas de Paquistán e India.

La única solución es la profundización de la movilización internacional de las masas bengalíes y su extensión a la provincia india; la expulsión de las tropas tanto Paquistanas como Indias, la formación de Soviets para construir una Bengala Unificada y Socialista, como paso hacia una Federación Socialista de la India.

La revolución ensis que se está desvirtuando a partir de la derrota militar Paquistán será aprovechada por las masas para completar su armamento y organizarse superando políticamente los actuales intentos de la Liga Awami apoyada por la India por liquidar el movimiento revolucionario.

(Viene de pág. 10).

que la oposición yanqui haya sido sólo diplomática y con el objeto de reforzar las posiciones de derecha en las próximas negociaciones. Está claro ahora que el peligro temerario de una Bengala oriental independiente temetizada por la India, apuntando contra China, ha sido directamente provocado por ésta al no apoyar la resistencia de las masas bengalíes. La burocracia china con su política de oposición a la transformación revolucionaria del subcontinente indio, que se aprecia globalmente en la próxima entrevista Nixon - Mao, ha jugado objetivamente contra los intereses fundamentales de la revolución china. La burocracia rusa, en cambio, se ha

único objetivo final: liquidar el ascenso revolucionario de las masas de TODO el subcontinente indio (incluido Paquistán Occidental y la India).

La Independencia Nacional de Bengala es un punto de partida imprescindible no sólo de Bengala Oriental sino también de la Bengala India y de todo el subcontinente. Sólo por este camino las masas pueden comprender la insuficiencia de la mera independencia nacional para dar solución a las condiciones de miseria y superexplotación que padecen. La India y Paquistán en su conjunto son semioligarcas del imperialismo y las masas bengalíes sufren la doble superexplotación de la metrópolis

PEUGEOT

Pintura y el Frente Unico

La situación actual de Peugeot hay que analizarla a la luz de la lucha política que se generó en el activismo a raíz de la expulsión burocrática de los delegados de Pintura. Este triunfo de la burocracia contra la oposición antiburocrática se consumó sin la más mínima resistencia de los trabajadores, incluyendo al propio sector Pintura. Se defraudaron así las mejores expectativas de lucha del activismo de toda la fábrica. ¿Cómo se explica este fenómeno? La parálisis del activismo combativo fue producto de la explotación de la Aez, 17 de Octubre de Bases, y la Tendencia Avanzada Bloquista ante la carencia decisiva del momento: apoyar a la escuela represiva burocrático-patronal un Frente Unico de combate de todos los delegados y activistas clasistas de fábrica. En su lugar, dichas tendencias se lanzaron a un enfrentamiento funcional y sectorial para destruir a las otras tendencias en favor de su "crecimiento" inmediato.

Esto está obrando en la condadita de la 17 de Octubre, que acusó a los delegados de Pintura por no salir al paro, siendo que la 17 sacó la unidad de la oposición antiburocrática de los delegados en el momento preciso en que eran acusados los delegados de Pintura. Por el peso grande que tiene en la oposición y por su sectorismo enfermizo de su dirección, esta tendencia es la res-

ponsable fundamental de que el ataque de la burocracia encontrara desmido y finca de combate al activismo de toda la fábrica. Sin embargo, cuando la sanción fue aplicada y Pintura no salió al paro, la 17 que hasta ese momento sostuvo que no había condiciones para parar, le hizo una zuecillada a los activistas de Pintura. Les dijo: "Uds. deben parar y nosotros nos comprometemos a salir detrás de Uds."; "si no paran, es porque sus delegados se activaron y Uds. deben respaldarlos". Pero es que acaso puede bastar la palabra de la dirección de la 17 para organizar un combate antiburocrático importante. Especialmente cuando se sabe que la 17 alfió en otros enfrentamientos importantes, como la lucha por el convenio. Puede al activismo confiar en la palabra de los que acaban de romper la unidad del clasismo de la fábrica? No. La maniobra es clarísima. La 17 quiso capitalizar la frustración del activismo de Pintura, por la pasividad con que reciben el golpe de la burocracia. Pero la 17 fue responsable principal de dicha pasividad. Por si faltaran pruebas del oportunismo divisionista del peronismo léanse sus volantes. Apoyan a las bases de Pintura... pero en una palatabra sobre los delegados de Pintura. ¡Qué es lo que apoyan de las bases de Pintura, compañeros de la 17, si ni hablan de su única y profunda

reivindicación: la reposición inmediata de sus delegados!

Y al César lo da el César. La Tendencia Avanzada (TAM) que se reanuda vocera de las posiciones de Pintura, no estuvo a la cabeza de la lucha. Fue a la zaga del activismo. Vaciló continuamente ante la necesidad de preparar la acción directa. Confabuló en un retroceso de la burocracia, en la presión mediante firmas de peticiones. El TAM no movió un dedo para preparar la acción directa mediante el único método posible, la unidad de acción, el frente único de delegados y activistas clasistas. Contaba, nada menos, que con el peso del activismo de Pintura, en pie de lucha, como palanca para exigir una inmensa

reunión plenaria de delegados y activistas para organizar medidas conjuntas. Sin embargo optó por abandonar a Pintura. Y aceptó reuniones con la 17 a los únicos fines de demostrar que la 17 saboteaba la lucha y se negaba a firmar peticiones. También el TAM tuvo los ojos puestos en la captación de algunos activistas, olvidando la unidad de acción para volver la fábrica contra la burocracia.

Vanguardia Obrera Mecánica ha levantado consecuentemente el Frente Unico Clasista como único camino con futuro en la lucha contra la burocracia. Hay que superar la estrechez de miras y el sectorismo para concretarlo.

CORREO CENTRAL

CONSTRUIR LA AGRUPACION CLASISTA

El paro del 29 de noviembre pasado expresó la conciencia actual del gremio de postales y telegrafistas: el 90 por ciento de los compañeros que trabajan en la Casa Central y sucursales paró simultáneamente. Y esto por encima de las vacilaciones de la burocracia de AATRA y FOEBYU. Los burocratas de AATRA (telegrafistas) hasta último momento no adherieron al paro espoleando con su eventual levantamiento.

Ya es tradición en la administración pública la disciplina gremial de los postales y los telegrafistas.

Por otro lado, esta unidad en la acción del gremio refleja el carácter fiero de una división de dos sindicatos (AATRA y FOEBYU), que hoy solo obedecen al mero interés de las camarillas burocráticas.

Es que esta unidad es la expresión de la conciencia gremial de los postales y telegrafistas en cuanto a que la lucha por el aumento salarial es una y misma lucha que la del resto del movimiento obrero.

Recientemente, el Correo obtuvo a través de los años libradas a censo de Bases para la unificación gremial en la ley 14.250 de convenios colectivos de trabajo. Y es necesario anotar aquí que esta lucha también reflejó ese espíritu de unidad en cuanto que la burocracia de AATRA nunca adhería a sus planes de lucha de los postales y, sin embargo, los telegrafistas cumplían con éste.

Pero esta lucha exitosa fue desvirtuada por las maniobras de la burocracia de Saenz Polesky y Baldassini, que convalidada la convocatoria de la paritaria, terminaron firmando efectivamente por un 10 por ciento menos todavía que los demás gremios (esto teniendo en cuenta el básico de un carácter "irremediablemente bajo" y el escalón miserable aprobado).

Presenciamos deste es un aspecto de fundamental importancia: es un índice más de la ofensiva dictatorial

que se irá desenmascarando sobre el gremio. Si bien es cierto que hoy la cuestión salarial es un problema que angustia a todos los trabajadores, los períodos de recesión económica llevan a que los déficits presupuestarios intenten superarse rearguandolos sobre los empleados públicos: prescindibilidad, rebaja del salario real, descomienzo del trabajo asalariado, etc. son algunos de los puntos en los que se comprueba esta política.

A esto se le agrega la violación de la ley del telegrafista 14954/45 (y el decreto 9506/45) desconocido de la jubilación por trabajo insubstancial y embolsando la diferencia del descomiso jubilatorio (33 por ciento, sobre 11 por ciento), disminuyendo la licencia por vacaciones, etc.

Las burocracias de Baldassini y Saenz Forster son el freno real para desarrollar una lucha exitosa del gremio por estas reivindicaciones. La clave para el triunfo reside en el derrocamiento de estos burocratas y la unificación del gremio.

Esta tarea, volutamente la puede impulsar un agrupamiento clasista, que levante las banderas del congreso de Bases para la unificación combativa del gremio, del control obrero de la producción y los servicios, en tanto que medida general contra la irracionalidad del ordenamiento capitalista y en particular contra la anarquía y la burocratización en el ámbito del Correo y la propia privatización de los servicios en la Secretaría de Comunicaciones.

La construcción de una tal agrupación clasista que adhiera a la estrategia del gobierno obrero y popular es una tarea que en el correo (y sobre todo en la casa central, por el numeroso nucleamiento de personal) está a la orden del día. Se irá formando a través de la militancia enfocada sistemática y cotidiana por organizar al conjunto del gremio y desarrollar la lucha por sus reivindicaciones en esta perspectiva.

CITOPLAS

Resistir los Atropellos

Desde hace varios meses, la patronal está llevando adelante una campaña de "limpieza" contra el activismo antiburocrático de fábrica. A partir del despido de un miembro de la comisión interna, el único que se opuso a las permanentes atropellos del conjunto de los delegados, se sucedieron los despidos de activistas, especialmente los que se destacaron en la lucha por renunciar por al delegado despedido.

Esta campaña culminó la semana pasada, con el despido de los miembros de la lista "Azul y Blanca", candidatos opositores al traidor Aldeateo para las próximas elecciones. Con la complicidad de la comisión interna, la patronal dio un golpe preventivo, ante el seguro triunfo de la lista antiburocrática. La burocracia de la Delegación Zona Norte no movió un dedo en defensa de los compañeros despididos: Todo lo contrario, concurrió a

puerta de fábrica a cubrir cualquier intento de resistir los despidos, intimidando a los compañeros.

Con estos despidos, la fábrica ha quedado seriamente debilitada para la lucha antipatronal y contra las entregadas del secretario de la interna Aldeateo, a quien varios activistas vieron el día de los despidos en un bar cercano a la fábrica hablando con el jefe de personal (1).

No obstante, la voluntad de lucha demostrada ante el despido de la lista "Azul y Blanca" demuestran que la fábrica no está derrotada, y que la lista opositora tiene representatividad entre los compañeros. La "Azul y Blanca" debe mantenerse unida y trabajar por la organización clandestina del activismo que permanece en fábrica, preparándose para intervenir en la lucha por los problemas más inmediatos: suspensiones y despidos, atraso en el pago de quincenas.

Un Año Después de las Huelgas Revolucionarias Polonia: Burocracia en Crisis

Del 6 al 11 de diciembre tuvo lugar el VI Congreso Extraordinario del Partido Obrero Polaco (comunista). Aunque la ausencia de información no nos permite aún extraer un balance preciso del mismo, lo que sí queda claro es que su convocatoria —adelantada un año— no puede ser analizada sino a la luz de los acontecimientos revolucionarios de diciembre de 1970, iniciados con la huelga en los institutos del Báltico.

EL COMBATE CONTINUA

Después de la huelga de los astilleros y la reducción de los precios de los alimentos —por medio de la cual la burocracia aumentó los aumentos, que decretara el 12 de diciembre de 1970, y que fueron la causa directa de la huelga revolucionaria de los obreros navales— el movimiento de la clase obrera se ha desarrollado a un ritmo más lento y el proceso revolucionario abierto comenzó a adoptar distintas formas y a abarcar a nuevas capas, a los estudiantes, e intelectuales, en especial.

Las acciones obreras más importantes fueron la huelga textil de Andrychow en abril, donde 8.000 obreros comparecieron a la fábrica para exigir un aumento del 30 por ciento en los salarios, y los paros en Gdansk y Szczecin —en junio— para protestar contra las tentativas de iniciar el proceso judicial a los dirigentes huelguistas.

En el sector estudiantil la marginación política ha sido rápida. En primer lugar, comenzó a desarrollarse un movimiento, en favor de una auténtica organización independiente de la juventud, detrás de las filas de la Juventud Comunista. En segundo lugar, la huelga política se reactivó en la Universidad, replantándose una cuestión fundamental: la revisión de la independencia oficial sobre las huelgas estudiantiles de marzo de 1965 y la derogación de los decretos represivos que la siguieron.

Durante el congreso anual de periódicos se elevaron voces en favor de la libertad de expresión y por la derogación de la censura. El aparato burocrático no pudo impedir, por ejemplo, que los delegados de la costa báltica fuesen elegidos democráticamente por los trabajadores. Lo mismo pudo apreciarse entre los escritores. Es evidente que los movimientos de la clase obrera representan una revolución política en los sectores no proletarios. No en vano, en setiembre, Giersek afirmó: "Nueve meses solamente han transcurrido desde la tragedia que condujo a nuestro país y a nuestro pueblo al borde de la guerra civil". La burocracia no tiene más remedio que reconocer que el proceso de revolución política está en marcha.

En estas condiciones, es decir, de retroceso de la burocracia, de mantenimiento de las reivindicaciones y de las comisiones obreras surgidas de la huelga, que la burocracia adelantó un año la convocación

del VI Congreso. El objetivo de Giersek era afirmar su dominación "compartir" las funciones del aparato burocrático y hacer frente al proceso de movilización independiente de las masas. En esta tarea, Giersek ha contado con el apoyo de la burocracia soviética.

Para mineralizar, bajo el signo del "orden" del "trabajo", para solucionar "los difíciles problemas" por los que atraviesa el país, que se preparó el Congreso. Es significativo que el general Giersek, a quien los consejos obreros de Szczecin le habían denunciado como el responsable de las masacres y que había sido alejado de sus funciones en abril, hubiera reaparecido en escena.

LA CRISIS SE PROFUNDIZA

La composición del Congreso Polaco, apoyarse por los muchos grupos que son, que fueron recibidos los invitados Breznev y Husak. La burocracia polaca subió al aparato internacional del Krenlin, para quien el proceso revolucionario polaco constituye un serio peligro contra su propia dominación. Husak

fue muy expresivo: "Nosotros estamos realmente muy contentos que nuestro Partido... haya sido capaz de superar las dificultades del último año y de resolver en un corto periodo los numerosos problemas que se habían acumulado".

Pero por encima de estas frases, la crisis del "aparato" no cesa de desarrollarse. Un sector, agrupados tras Moczar y Kempa, ex-secretario del Partido por Varsovia, sostiene que la causa de los acontecimientos de diciembre se debió a que la línea "contra el revisionismo de 1968" no fue llevada a fondo. Se refiere a la represión contra los estudiantes e intelectuales.

Por otro lado, E. OCHIAK, secretario del Partido en 1966, separado en 1968 por su oposición a la represión estudiantil, dirigió una carta acusando al régimen de Gomułka como stalinista, apoyado en los servicios de seguridad y denunciando la ausencia de democracia en el interior del Partido. La posición de Ochab refleja la división del aparato de la burocracia en las condiciones de un proceso de revolución política que se extiende a toda Europa Oriental.

OSBREROS vs. BUROCRACIA

La burocracia es consciente que la huelga de los obreros por sus reivindicaciones se desarrolló en el marco de sus organizaciones hidroeléctricas, los consejos obreros surgidos en diciembre de 1970. Por eso la acción obrera se profundizó por familiar al ser estos organismos a tareas subalternas, como primer paso para su disolución. Por lo mismo, la tesis al Congreso, a pesar de las promesas de Giersek, no criticó la gestión de Gomułka... Más aún, ellas señalan: "Las decisiones del VI Congreso tienen una línea correcta para proseguir el desarrollo del socialismo en Polonia, y fijaron los objetivos adaptados a las necesidades de la sociedad en los temas fundamentales de la vida". La famosa comisión investigadora de las masacres, de diciembre, no presentó su informe, etc. Desde el comienzo hasta el final el Congreso debió hacer un cerrado silencio frente a los verdaderos problemas planteados por la clase obrera. La burocracia de Giersek es consciente que la crítica a la política de Gomułka, la investigación de las masacres, etc., puede constituir un filo contra su propia dominación.

El VI Congreso no ha sido más que un intento por consolidar el "aparato" frente al ascenso obrero. Las próximas luchas del proletariado polaco y de las países de Europa Oriental dirán la última palabra.

ENTRE EL CAPITAL EXTRANJERO Y EL ALZA DE MASAS

GRAVE CRISIS EN YUGOSLAVIA

En los últimos días, la prensa internacional ha venido informando sobre la violencia que han cobrado los enfrentamientos y las revueltas descontroladas en Yugoslavia. La situación habría llegado al punto que, según un cable de U.P.: "El sub" rayó el sábado que semejante nacionalismo podría llevar a una "guerra civil" y anunció que recurriría a "medidas extremas", indicando al ejército, para evitar que eso se cumpliera. (La Prensa, 21-12-71). En realidad, lo que la prensa burguesa y la burocracia presentan como rivalidades nacionales no es más que la excusa para una grave crisis económica y social por la que atraviesa Yugoslavia, expresión de que la burocracia está poniendo en peligro su forma radical las conquistas obtenidas a partir de la expropiación del capitalismo por la revolución.

CRISIS ECONOMICA

Los índices económicos yugoslavos sufren un paro 1971 un déficit en la balanza de pagos del orden de los us\$ 500 millones. La deuda externa supera los us\$ 3.000 millones. La burocracia le reconocido que "nunca desde los últimos 10 años el alza de precios fue tan alta como en el curso del último mes" (3-7-71). El déficit en el balance comercial, en los 6 primeros meses de 1971, fue superior a todo el déficit de 1970. La descompensación ha crecido al grado de provocar una emigración de 200.000 obreros solamente en 1970. En algunas fábricas se adelan los salarios de tres meses, etc., etc.

La actual situación no cae del cielo. La crisis actual se remonta a las reformas económicas, impulsadas por Tito en 1965. Mediante éstas, la burocracia pretendió resolver las contradicciones del régimen burocrático mediante la colaboración estrecha con el imperialismo norteamericano el control del comercio exterior fue seriamente reducido al igual que la vigencia de la planificación. Sobre esta base, la burocracia logró una gran entrada de capital extranjero (de ahí la deuda externa), el precio de su penetración en la propiedad nacionalizada se promovieron empresas mistas con un 49 por ciento de capital extranjero y con garantía contra una eventual expropiación, se permitieron las transacciones al exterior de una parte de los beneficios, etc. La financiación de los compromisos con el extranjero condujo a una mayor ofensiva sobre el nivel de vida de los trabajadores, y así, mediante el alza de precios, el aumento de la descompensación y "nacionalización", etc. Todo esto determinó una aguda diferenciación social en el país, lo que se refleja en parte en la huelga entre las regiones ricas y las pobres.

Para hacer frente a las crecientes movilizaciones, que se remontan a 1968 en el estudiantado y campesinado, la burocracia estimuló "los apetitos nacionales", mediante la sanción de una reforma constitucional que descentraliza el plan económico y fortalece la autonomía regional. Esto acentuó los desvíos

de desarrollo regional y una mayor diferenciación social dentro de cada región. Lo que en su momento se presentó como un desarrollo entre regiones conlleva una fuerte lucha de clases entre las indisciplinadas burguesías, la burocracia y las masas.

Por esta razón, la burocracia ha pronosticado "mucho más firme", esto es, reprimir las movilizaciones: "Tito hablando ante una concentración obrera, precisó que estaba dispuesto a utilizar "medidas extremas" para mantener la unidad del país y "resolvió saber lo que significan esos "medidas extremas" (La Prensa 21-12-71). El liderazgo de la burocracia se dirigió contra los "pequeños" y contra el proletariado.

La crisis de la economía nacional capitalista representada en Yugoslavia a través de la penetración del capital extranjero. El Estado burocrático sufre la profunda desintegración del capitalismo imperialista.

La situación yugoslava ha vuelto a resumir que el dominio burocrático es una poderosa valla para la construcción del socialismo. Más aún, el dominio burocrático pone en peligro las propias conquistas alcanzadas por las masas frente al capitalismo. La revolución política, esto es, el derrocamiento de la burocracia, está a la orden del día. En lo inmediato, esto significa la defensa a muerte de las reivindicaciones obreras y la lucha por la reconquista de las organizaciones obreras sindicales, por su independencia respecto al estado burocratizado.

BENDIX:

Peleo por la Democracia Sindical

Esta fábrica de 500 obreros es uno de los baluartes de la burocracia metalúrgica de Vicente López. Año tras año, la comisión interna adicta a Calabró se mantiene en la dirección de la fábrica con el método de la "lista única", con candidatos digitados desde la directiva.

Pero para las elecciones de este año las cosas no le resultaron tan fáciles. El día anterior a las elecciones, cuando se conoció la composición de la única lista de la burocracia, más de 150 compañeros hicieron una asamblea a la salida del turno mañana, exigiendo que se incluyera a los delegados combativos. El turno que entraba a las 14 horas, se plipó de inmediato, paralizándose la fábrica. Rápidamente, la asamblea fue cobrando vigor, exigiendo no solo la inclusión de los delegados combativos, sino pidiendo la cabeza de los elementos inoperantes y traidores. La interna, acorralada, se vio obligada a postergar las elecciones para salir del paso.

A pesar de la campaña de terror desarrollada por la interna luego de esta asamblea, la firma de los compañeros permitió que se formara una lista opositora. Finalmente, la C. Directiva de la seccional vino en ayuda de Rivera y de la interna: el día de las elecciones, cuando era estado el triunfo abrumador de la nueva lista, Calabró y Pozzi resolvieron la intervención de la fábrica. Con el pretexto de "mantener la unidad", la burocracia vino a impedir el surgimiento de un nuevo activismo sindical, que liquidara el entreguismo de la vieja interna.

Esta lucha contra la burocracia sindical de Bendix es fruto del avance en la conciencia y la organización del activismo, tras un año de entregadas permanentes de la interna. Pero tampoco es ajena a ello el desarrollo, en el conjunto del movimiento obrero, del nuevo activismo sindical surgido del Córdoba. En todo el país se está manifestando la fuerza incoercible del sindicalismo clasista: Swift Rosario, Peugeot, Mercedes Benz, Wilson, etc., son algunos ejemplos de la crisis de las comisiones internas burocráticas y el avance en la recuperación de la organiza-

ción sindical de fábricas para la lucha antipatronal y antistatal.

La nefasta burocracia de la UOM, metida hasta el cuello en el "Gran Acuerdo Nacional", encuentra cada vez mayor resistencia en las bases del gremio a su política de entrega. Con la lucha de Bendix, la seccional Vicente López se suma a la descomposición creciente de las seccionales de la UOM ya manifestadas en Matanzas y San Martín.

Los compañeros de Bendix deben resistir con todo a la intervención. La patronal, aliada a la burocracia, ha to-

gado cartas en el asunto, desatando una campaña de represión dentro de fábrica. Hay que impedir la desarticulación de la lista opositora, organizándose claudesimamente sección por sección. Exigir una inmediatez asamblea general donde se fije fecha de elecciones y se constituya una lista con candidatos elegidos por asamblea de sección. La experiencia de la intervención ha demostrado que detrás de la entrega de fábrica está toda la burocracia de la seccional. Hay que ligarse al activismo combativo de la zona, que en decenas de fábricas pelea también por volver a sus delegados traidores. Fortalecer a la agrupación clasista Vanguardia Metalúrgica, constituir un comité fabril de frente único es la tarea de la hora.

El miércoles 15 de diciembre se realizaron elecciones en el Sindicato de Municipales de Avellaneda, para renovar la comisión directiva. El resultado fue: 1.157 votos para la lista Verde, Celeste y Blanca ("unidad" de las viejas listas burocráticas de Izeta y Poinisito) y 657 votos para la lista Blanca y Rosa (ex-Banca).

La primera conclusión que se extrae de estas elecciones es que, a pesar del triunfo burocrático, la lista Blanca ha hecho un importante avance en su cantidad de votos. Esta lista se presentó con un programa de reivindicaciones sentidas, diferenciado del programa asoniano de la burocracia unificada.

Este avance es sumamente significativo si tomamos en cuenta, por

MUNICIPALES AVELLANEDA

Balance de las Elecciones

un lado, la escasa campaña electoral de la Blanca y, más aún, su uso nulo del trabajo de organización y agitación durante todo el año. Por el otro, los desvaros métodos fraudulentos y gangsteriles que aplicó la burocracia durante todo el proceso electoral. En pocas elecciones llegaron a extremos insólitos: había sobres casi transparentes para "marcar" a los opositores, hicieron casi omnes de las decenas de votos observados inventaron una "masa volante", etc. También contaron con el apoyo abierto del nuevo intendente Otero.

En ese marco, los votos para la Blanca representan la voluntad de lucha. Las aspiraciones de un importante sector de la Municipalidad. Esto queda claro analizando la composición de los votos: la Verde reclutó en sectores atrasados (jubilados, dependencias chicas, etc.), la Blanca en los más concentrados (paralelo) y, en el caso de Limpieza, a pesar de la represión, un grupo importante de compañeros votó por la opositora.

Sin embargo, la concepción y la metodología de la lista Blanca no es consecuente con las aspiraciones de la masa de compañeros que la ha votado.

El carácter electoralista de ese agrupamiento (ver P. O. 97), la ausencia de un trabajo sistemático de organización de las dependencias, de agitación por la lucha salarial, por un plan de lucha, por la asamblea general que la vote, cae en una calligión sin salida la actividad de este importante sector de activistas.

En el marco del dominio burocrático avalado por el Estado y de falta de una sólida organización de bases, las elecciones son un instrumento completamente limitado, que deben ser utilizadas pero subordinadas a una estrategia que desarrolle la participación activa de las bases, que las organicen por sus reivindicaciones más urgentes, única forma de derrotar a la burocracia.

Llamamos a los compañeros de la Blanca a reflexionar sobre este problema. Trabajar con esta concepción, lo cual supone revisar la actividad hasta ahora desplegada, es la única forma de evitar que la derrota electoral se convierta en una frustración.

Hay que transformar el avance habido en un paso para la imposición de un programa de combate y la organización de bases.

La ofensiva económica de la directiva, contra las masas, la exigencia de mayor salario, la parálisis de la burocracia, van a replantear con gravedad el año que viene esta polémica entre el activismo municipal.

SE ROMPIÓ LA RESISTENCIA DE POXIPOL

Defender el Triunfo

Los 120 obreros de Alapol (fábrica química que produce los conocidos Poxipol, Morintex, etc.) acaban de terminar victoriosamente el primer round de un importante conflicto, que no se ha cerrado aún.

Un activista fue despedido y la fábrica salió masivamente a la lucha. Es que no se trataba sólo de un injusto despido más sino que el compañero había participado activamente en una serie de conquistas antipatronales por lo que su despido significaba un atropello al elemental derecho de dejar relaciones tales como diversos problemas de insubordinación.

Desde el primer día, el conflicto fue encausado con una metodología sistemáticamente ciebra. Dos días antes de producirse el despido (ante rumores de que éste se produciría) una Asamblea General de fábrica resolvió defender activamente la fuente de trabajo de cualquier compañero que fuera despedido. El jueves 20-11 se produjo el despido y al día siguiente, en Asamblea General, se resolvió paralizar las tareas hasta tanto el compañero fuera reincorporado. En la misma Asamblea se nombra una Comisión de Lucha integrada por 16 compañeros, la que es

reconocida como dirección del conflicto. En esta Comisión participaron los tres miembros de la Comisión Interna. El paro se cumple dentro de la fábrica, en los lugares de Trabajo. Una nueva Asamblea, a la salida, resuelve publicar diariamente comunicados que fueran informando a lo largo del conflicto y se resuelve también extender la publicidad al resto del barrio.

Durante el fin de semana, la Comisión de Lucha visitó las casas de cada compañero repartiendo el primer comunicado y explicando las medidas a seguir. El paro duró seis días. Con permanentes Asambleas, por cinco comunicados, con pintadas en la puerta de la fábrica (Poxipol pega... a sus obreros, Dr. K lava las patas, etc.) no las injusticias de la interna, etc., con el reparto de volantes en los propios barrios de 4 cantones solicitando el respaldo a éstas. Se concurren también a los diarios y a la televisión.

El paro fue levantado ante la resolución del Ministerio de Trabajo de decretar conciliación obligatoria con el despedido adentro, lo que significó un importante triunfo, pero no definitivo.

La patronal, con la producción atrasada y sin stock, comienza a presionar para que el personal realice horas extras. La primera semana de conciliación los obreros se mantienen firmes en el quite de colaboración. Sin embargo, al comenzar la segunda, en momentos de redactarse esta nota, numerosos compañeros comienzan a hacer horas extras. Para que este retroceso llegue a producirse continúan numerosos factores: el rol de la Comisión Interna que se niega a tomar posición contra las horas extras con el claro propósito de enfriar el conflicto; la parálisis de la Comisión de Lucha que no continúa dirigiendo el conflicto por la incompreensión de muchos de los compañeros que la integraban adentro del papel que les toca seguir jugando durante la conciliación.

En cuanto al papel del sindicato químico, que en un primer momento apoyó el conflicto (elecciones en puerta), se largó a enfriarlo apenas vio la convergencia que tomaba.

El triunfo del conflicto depende ahora de que los activistas más combativos retomem la dirección de la fábrica. Es necesario retomar el funcionamiento de la Comisión de Lucha, que está continuando con la publicación de comunicados y se organice una urgente Asamblea que decida suspender las horas extras y discutir la actual situación.

La Lucha Antimperialista en América Latina

Por Juan Antonio Mella

¿QUE ES EL FRENTE ÚNICO PARA LOS SOCIALISTAS MARNISTAS?

Otro de los temas del ARPA es ser el "frente único contra el imperialismo", y este desde el punto de vista marxista. Para ellos el frente único es "la unión de los obreros, campesinos y estudiantes contra el imperialismo yanqui por la unidad política de la América Latina para la realización de la justicia social". Como siempre la fórmula es ambigua, oscura y susceptible de varias interpretaciones, para que acomode a todos y muy especialmente a los pequeñoburgueses, a los cuales llaman con una serie de nombres ambiguos: "proletarios", "clases medias", "trabajadores intelectuales", etc. Estos pequeñoburgueses son la base del programa del ARPA y los sostenes de su ideología. Lenin nos enseñó en la tesis sobre el imperialismo (Segundo Congreso de la Internacional Comunista) que es el frente único, que son las alianzas y fusiones del proletariado con las demás clases. Como vamos a ver, el concepto marxista y leninista de frente único no tiene nada que ver con la fanfarria arpaista sobre esta materia.

En toda la farsología sobre el frente único contra el imperialismo no hay nada concreto sobre el papel específico de las clases dentro de ese frente único. Y sin embargo, pretendiendo ser marxistas y leninistas! Proponen un abstracto el problema de la igualdad de las clases, aun en los países semicoloniales, es cosa "propia de la democracia burguesa", la cual, bajo el problema de la igualdad con el proletariado en general problema la igualdad jurídica o formal del proletariado con el proletariado, de explotación con el explotador, engañando a las clases oprimidas (Tesis de Lenin al II Congreso de la I. C.). Por ninguna parte aparece el principio fundamental en la lucha social: la economía del proletariado y la aplicación de su dictadura para la realización del socialismo. Esto, que es aceptado aunque teóricamente hasta por los partidos de la Segunda Internacional, se considera demasiado revolucionario demasiado "comunista" y es tanto importante por sus propios ideólogos en la América Latina. Hablar de la dictadura del proletariado es "apropiarse como agente de Moscú", esto es, el mismo argumento de los capitalistas y feacionarios en general, incluso Mr. Kellogg.

He aquí ahora lo que la "Tesis sobre las nacionalidades", aprobada y divulgada por todo el mundo (todo el mundo proletario y revolucionario) nos enseña sobre la cuestión del frente único en los países coloniales y semicoloniales. Veamos si es posible aplicarlo, si se ha aplicado ya en América o no. Consideremos cuál raba hay en la acusación de que "el comunismo es ocidental y oriental en la América Latina".

El imperialismo es un fenómeno internacional y sus características

Lo que va a leerse es un extracto de gran actualidad e importancia del Folio "La Lucha Revolucionaria contra el Imperialismo", que es el "ATRA" escrito a principios de 1928 por el director del movimiento comunista de Cuba, Juan Antonio Mella Mella fue asesinado en México en 1929. En su trabajo "Luchando en Cuba", Guillermo Lora dice lo siguiente respecto de Mella:

"En 1929 se unieron las mejores elementos surgidos de los movimientos universitarios y sindicales para organizar el Partido Comunista (entonces), entre ellos se encontraban Juan Antonio Mella y Carlos Balbuena. El partido fue dirigido luego por (el presidente) Machado y sus líderes sufrieron procesos y persecuciones."

"En 1926 vivió Balbuena mientras le instruyó uno de los procesos machadistas. Mella vivió pocos años más y concluyó la tortuosa conducta stalinista."

"El líder comunista asistió, en 1927, al congreso antimperialista de Bruselas, donde fue propuesto para trabajar en Moscú en la Internacional Sindical Roja, proposición que fue aceptada por Lóscovsky y todo se estimó por la influencia adversa del conocido stalinista, Codovilla. Mella no tardó en regresar a América y fue asesinado en México, en 1929. Según los stalinistas por un agente de Machado, pero existen indicios para sospechar que ese agente trabajaba en coordinación con elementos stalinistas."

Mella era hijo de un dominicano radicado en Cuba, conocido en Cuba. Durante el terror machadista fue detenido e hizo una huelga de hambre. Cuando le libertaron huyó de la Isla. Estudió en Europa y asistió a reuniones internacionales. En México recibió 80 dólares de su padre como ayuda, suma que era casi íntegramente destinada al movimiento revolucionario. Su compañera se llamaba Tina Modotti, modelo de arte e italiana."

"Este joven marxista tuvo choques públicos con el aparato stalinista. Se opuso a la táctica de coschar "derrotes parciales que debilitan el régimen capitalista". En 1928, el stalinista Svirsky propuso erraramente su expulsión de las filas comunistas. Combatió energicamente la idea de convertir a Haya de la Torre en caudillo "comunista" latinoamericano y es notable su crítica al ARPA, movimiento al que tipifica como pequeñoburgués."

"Mucho después de su muerte se ha podido establecer que el agente stalinista Ereta Soranetti, que adopta el nombre de Contreras durante la guerra civil española, y luego el de Vidale, tuvo mucho que ver con la muerte de Mella y que mantenía relaciones estrechas y sospechosas con la Modotti. No hay por qué admirarse que el "opositor" hubiese sido asesinado por órdenes del Krenshin y que el asesino también estuviese al servicio de Machado."

fundamentales (El imperialismo, última etapa del capitalismo, N. Lenin) son iguales en América y en el Asia. Los pueblos coloniales también presentan rasgos semejantes en Asia y en América. Los vestios de las sociedades bárbaras y feudales en los países coloniales son modificados de manera muy susceptible por la penetración del capitalismo imperialista, ora sea el inglés, el yanqui o el francés. Luego, la aplicación de táctica ha de diferir en los detalles, en la oportunidad histórica. Pero las generalidades (por el mismo hecho de ser el mismo desarrollo del imperialismo y del proletariado, etc.) son invariables a la luz del marxismo y de su adaptación a la época moderna del imperialismo: el leninismo. Para decir que el marxismo y por lo tanto, el Partido Comunista, o sea la organización que lucha por su realización, no es socialista en América hay que probar que aquí no existe proletariado; que no hay imperialismo con las características enunciadas por todos los marxistas; que las fuerzas de producción en América son distintas a las de Asia y Europa, etc. Por lo tanto, en un continente de Júpiter, uno de la Tierra, y es una cosa elemental para todos los que se dicen marxistas—como los del "partido revolucionario continental" antimperialista—que la aplicación de sus principios es universal, puesto que la sociedad imperialista es también universal. (1). Así lo han

comprendido los obreros de América cuando, mucho antes de que se escribiera el nombre de ARPA, habían fundado grandes partidos proletarios (socialistas, comunistas, laboristas, etc.), basados en la aplicación del marxismo en América.

Los comunistas "ayudaron" han ayudado hasta ahora—México, Nicaragua, etc.—a los movimientos nacionales de emancipación aunque tengan una base burguesa débilísima. Nadie niega esta necesidad, a condición de que sean verdaderamente emancipación y revolucionarios. Pero, ¿cuál es lo que continúa conduciendo la tesis de Lenin al Segundo Congreso de la Internacional: "La Internacional Comunista debe apoyar los movimientos nacionales de liberación (aunque tengan una base, como todos la tienen, democrática-burguesa. N. el A. V. en los países atrasados y en los colonias, solomente bajo la condición de que los elementos de los futuros partidos proletarios, comunistas no sólo de nombre, se agrupe y se eduquen en la conciencia de sus propias tareas dispuestas, tareas de lucha contra los movimientos demeritíficos burgueses dentro de sus naciones. La I. C. debe marchar en alianza temporal con la democracia burguesa de las colonias y de los países atrasados, pero sin fusionarse con ella y salvaguardando expresamente la independencia del movimiento proletario, aún en la más elemental".

He aquí bien clara la opinión

marxista sobre el frente único, dicha por el más esencial y práctico de los intérpretes de Carlos Marx: Nicolás Lenin. Veamos los argumentos que han probado que ellos lo interpretan mejor, aunque a veces los hacemos errar.

Esto no sólo es "teoría" sino que lo hemos vivido en América. El Partido Comunista en México ha estado apoyando la lucha de la burguesía liberal, democrática y revolucionaria, contra el imperialismo y sus aliados nacionales: el clero católico y los militares, burocráticos, profesionales de la revolución. Igual cosa han estado haciendo los comunistas en el "caso Nicaragua". Los comunistas de Cuba, sin fusionarse con el Partido Nacionalista, guardando la independencia del movimiento proletario, lo apoyaron en una lucha revolucionaria por la emancipación nacional verdadera, sin lucha se necesita a cabo. En la lucha contra la "burguesía de Pinar" respecto a los beneficios del imperialismo yanqui, han apoyado a todo, los "antiproletarios", aunque no fueren obreros ni comunistas. En Chile fue el fuerte Partido Comunista el que luchó por un frente único contra la dictadura imperialista de Pinchev. Pero sin ninguna necesidad han pretendido dejar a la clase obrera aislada e entregada a las otras clases para cuando las condiciones cambian—como ahora está sucediendo en México—se encuentran huérfanos y sin dirección. Tal cosa pretiene en la realidad al "Frente Único" ARPA, al no habiéndose comprometido del papel del proletariado y al presentarnos un frente único abstracto, que no es más que el Frente único en favor de la burguesía, tradora clásica de todos los movimientos nacionales de verdadera emancipación y revolución de varios nacionales. "Los movimientos de las colonias" y de las nacionalidades oprimidas, se están convenciendo por su propia experiencia que no hay para ellos salvación fuera de la victoria del poder soviético. (2) En otros términos el triunfo en cada país de la revolución depende sobre el imperialismo mundial.

Las traiciones de las burguesías y pequeñas burguesías nacionales tienen una cosa que va todo el proletariado comprometido. Ellos no luchan contra el imperialismo extranjero, sino para abolir la propiedad privada, sino para defender su propiedad frente al robo que de ellas pretenden hacer los imperialistas.

En su lucha contra el imperialismo—el ladrón extranjero—las burguesías—los ladrones nacionales—se unen al proletariado, buena carne para el cerdo, pero no se unen al proletariado, que se mejor hacer alianza con el imperialismo, que al fin y al cabo persiguen un interés semejante. De progresistas se convierten en reaccionarios. Las concesiones que hacían al proletariado para tenerlo a su lado, las traicionan cuando este

(Continúa en págo. 16)

(1) Materialismo histórico, de N. Bujarin, capítulo IV.
(2) Tesis, citada.

LA LUCHA ANTIIMPERIALISTA...

(Viene de pág. 15)

cu su avance, se convierte en un peligro hasta para el ladrón extranjero como para el nacional. De aquí la crítica contra el comunismo.

Por otro lado los Estados Unidos — una característica del moderno imperialismo es el carácter de financiero — no dudan tomar los territorios de la América Latina y exterminar toda la propiedad de las clases dominantes, sino aminorarlas a su servicio y hasta mejorarlas en tal de que les den la explotación de bienes que ellas necesitan. Un buen más fuerte que un gobierno estable es lo que los Estados Unidos quieren en cada nación de América, un régimen donde la burguesía nacional sea accionista menor de las grandes compañías. En cambio, les conceden el privilegio de "gubernar", de tener limosnas, banderas y hasta ejércitos. Les envía más económicas esta forma de dominio.

Morada en Nicaragua, el Kuo Ming Tang en China (organización que los apóstas pretenden copiar), la nueva política de la pequeña burguesía mexicana y toda la diplomacia rosari hecha en la Conferencia de la Habana por muchas naciones que se dicen libres, y que allí pelearon con el imperialismo, al final de las discusiones, demostraron que al contrario la anterior. (3)

Para hablar concretamente: liberación nacional absoluta sólo la obtendrá el proletariado y será por medio de la revolución obrera.

TRABAJADORES "MANUALES E INTELLECTUALES" O HEGEMONIA DEL PROLETARIADO

Otro de los temas viejos ya entre la pequeña burguesía europea y que los apóstas agitan como hunderbo de ensanche, es el de usar a los "trabajadores manuales e intelectuales" como una base social para la lucha que ellos llaman marxista y "comunista sin el nombre" (1). Todo el mundo sabe que los "trabajadores intelectuales", considerados en conjunto, como el ARPA quiere, no son revolucionarios ni antiimperialistas, ni proletarios, sino pequeños y erráticos burgueses, casi siempre aliados del capitalismo nacional reaccionario o instrumentos y servidores del imperialismo. Veamos esto en la práctica. Los abogados: son trabajadores (2) "intelectuales" — hay algunos en el ARPA — y tomados en conjunto, en toda América, se presentan el papel de eruditos legales del imperialismo. Los escritores: por una media docena de hombres honrados (4) hay una legión de los Lugones, Chocano, Machado, etc. Los profesores: por cada dos profesores revolucionarios, antiimperialistas — no ya marxistas ni comunistas — hay mil reaccionarios fossilizados, representantes de la ideología feudal. Quedan los estudiantes: son los más revolucionarios dentro de los "trabajadores intelectuales", pero todos estarán conformes si uno no pertenece a la clase obrera y en que su revolucionarismo puede circularse en un tanto por ciento infimo, que disminuye mucho al cobrarse el título y al comenzar la lucha por el "pan burgués", único pan que una inmensa mayoría llega a aceptar.

Afirmar que los "trabajadores in-

tellectuales" son, en conjunto, una base para la revolución, es entregar el movimiento en manos de los clarinetes y políticos profesionales. Maquiavelos de la traición revolucionaria. Si embargo, los comunistas no sacan contra los verdaderos trabajadores intelectuales, a quienes consideran en su inmensa mayoría unos exp. todos. Pero la historia de los partidos socialistas y comunistas, así como la de la Revolución Rusa, indican que a los "trabajadores intelectuales" les gusta más una limosna de la burguesía capitalista que a las filas de los revolucionarios. Por esta misma razón, en un partido u organización prole-

ta el movimiento antiimperialista. Crispa, con mucha razón, a los que hablan de confusas clases sociales y leñas como fundamento del imperialismo. Pero, a renglón seguido, presentan al indio como algo fundamental, por ser indio, para la lucha antiimperialista y por el socialismo. Porque son más infieres que los indios, han de ser los de la hegemonía en la lucha. Porque algunos viven todavía en un estado de "comunismo primitivo", nos hablan del "comunismo nuevo autárquico" y de tomar como base para el movimiento comunista a las comunidades de indios en un estado todavía bárbaro, sociológicamente hablando (6).

Dudan que la penetración del imperialismo termina con el "problema de raza" en su concepción clásica al convertir a los indios,



faría hay un enorme porcentaje de "obreros manuales".

EL "POPULISMO" AMERICANO

Es curioso hacer resaltar cómo las mismas condiciones, económicas han crecido en América una ideología tan similar a la usada en Rusia, de la cual eran representativos los "populistas", tan atacados por todo el socialismo marxista.

La no existencia de un fuerte y gran proletariado en el Perú, lugar donde surge la ideología del ARPA, hace a los apóstas dudar del valor del obrero, dudar de su papel y hasta no comprender que era surgiendo diariamente y tomando el papel hegemónico en la lucha contra el imperialismo y contra la reacción nacional, representativa del anterior. (5) Los apóstas son "indomericantistas". Bajo no es tratado como ellos lo presentan. Dicen que en América la mayoría son indios, o mestizos y que es "de justicia" que nos llamemos "indomericantistas". Es tá bien, aceptemos este bantizo. Pero aquí aun en algo que combaten con la "partisan" la base social pa-

mestizos, blancos y negros en obreros, es decir, al dar una base económica y no racial al problema.

La experiencia ha probado que el campesino — el "indio" en América — es eminentemente individualista y su aspiración suprema no es el socialismo sino la propiedad privada, error de que solamente el obrero puede liberarlo por la alianza que el Partido Comunista establece entre estas dos clases.

Los revolucionos de México, Rusia y China han demostrado esto hacia la sociedad. (Solamente el 1% de la producción agrícola tiene base socialista en la URSS) (7).

En México, contra el ejido comunal, triunfa el ejido parcelado. Este mismo concepto era el sostenido por los "populistas" en Rusia, al querer saltar el capitalismo, olvidar sus consecuencias y revoluciones, e irse a la Sociedad comunista tomando por base el "mir" o comuna agraria primitiva. Los chinos fundadores del Kuo Ming Tang tenían una concepción similar. Véase lo que de unos y otros decía Lenin: "El populismo es un sistema de

concepciones que se distingue por los tres puntos siguientes: 1º) Apreciación del capitalismo en Rusia como un fenómeno de la decadencia, de "regresión". (1) que equivalía al imperialismo sentimentalmente o los que para atacarlo no ven quién es su único sucesor — el proletariado — sino que hacen críticas rotundas a sus que hacen profetas de las mánticas sobre los perjuicios de la penetración imperialista en nuestros países, nutando a la pequeña burguesía y las relaciones campesinas, son, preñados, los contrarios por este primer principio reaccionario en nuestro continente." (2) Proclamación de la originalidad del régimen económico de Rusia en general, y del campesino con su comuna, su "mir", en particular. (Cuando los apóstas nos hablan del "suroccidente rigieron del comunismo primitivo", nos dan conferencias para explicarnos con admiración el sistema primitivo glorificado, y señalan con las grandes posibilidades de iniciar "luego luego" la Revolución proletaria en el Perú porque allí existe eso mismo con sus comunas primitivas, están aplicando al mismo criterio anticientífico y reaccionario que los populistas rusos aplicaban a Rusia. No de otra manera pensaban aquellos en el socialismo: utilizando los restos del comunismo primitivo. Nadie se ha de extrañar porque estos señores hayan adoptado hasta un nombre similar: "Voluntad Popular" se llamaba la organización de los rusos, y la de los "indomericantistas", "Alianza Popular". Rilos ven esa metafísica política que es el término "pueblo"; pero ignoran la realidad: clases, obreros, campesinos, etcétera.) (3) Desconocimiento de la dependencia de los intelectuales y de las instituciones jurídicas y políticas, de los intereses materiales de ciertas clases sociales. La negación de esta dependencia, la ausencia de una explicación materialista de estos factores sociales les obligan a ver una fuerza capaz de empujar la historia en otra dirección, de hacer la desviación." (4) Si tenía imbéciles conocido a los apóstas hubiese escrito párrafos especiales para ellos. Con toda seguridad los habría llamado "caricatures" tropicales de los populistas. Nadie más que los apóstas desconoce en hechos la dependencia de los intelectuales respecto de ciertas clases y grupos sociales. En los bonitos que se escriben recíprocamente en las revistas provincianas del continente se presentan siempre como intelectuales, pero no como intelectuales al servicio de esta, o aquella fuerza social, sino como nuevos profetas sulfúricos que no les terpestan más que una voz: la de Jehová, o sea, el nuevo Espíritu Santo arpiano.

- (1) "Los trapos sucios de la Conferencia de la Habana". ED MACHPTE, 24 de marzo, y la publicación de Florencio Chávez en EL UNIVERSAL.
- (2) Ugarie, Palacios, Vascon... .
- (3) El movimiento de los mineros de Oroya ha sido el más revolucionario antiimperialista en el Perú.
- (4) Véase el artículo de N. Toranzo: "Utopía y realismo en la lucha antiimperialista, en EL LIBERTADOR, Núm. 15.
- (5) Anuario de 1927, Editado por la Representación Comercial de la URSS en México.
- (6) ¿Qué hacer?, por Nicolás Lú... .